

ISSN 1728-323X



# Проблемы Региональной Экологии

REGIONAL ENVIRONMENTAL ISSUES

*“Белая береза  
Под моим окном  
Принакрылась снегом,  
Точно серебром...”*

*Сергей Есенин*

**№6 2014**

**Решением президиума Высшей аттестационной комиссии журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук**Подписные индексы 84127 и 20490  
в каталоге «Роспечать»**Зарубежная подписка оформляется  
через фирмы-партнеры  
ЗАО «МК-Периодика»**  
по адресу: 129110, г. Москва,  
ул. Гиляровского, д. 39,  
ЗАО «МК-Периодика»;  
Тел: (495) 281-91-37, 281-97-63;  
факс (495) 281-37-98  
**E-mail:** info@periodicals.ru  
Internet: http://www.periodicals.ruTo effect subscription it is necessary to address  
to one of the partners of JSC «MK-Periodica» in  
your country or to JSC «MK-Periodica» directly.  
Address: Russia, 129110, Moscow, 39,  
Gilyarovsky St., JSC «MK-Periodica»Журнал поступает в Государственную Думу  
Федерального собрания, Правительство РФ,  
аппарат администраций субъектов  
Федерации, ряд управлений Министерства  
обороны РФ и в другие государственные  
службы, министерства и ведомства.Статьи рецензируются.  
Перепечатка без разрешения редакции  
запрещена, ссылки на журнал  
при цитировании обязательны.Редакция не несет ответственности  
за достоверность информации,  
содержащейся в рекламных объявлениях.Отпечатано в ООО «Авансд солошнз»  
119071, г. Москва,  
Ленинский пр-т, д. 19, стр. 1  
Тел./факс: (495) 770-36-59  
E-mail: ot@aovgiПодписано в печать 30.12.2014 г.  
Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Печать офсетная.  
Бумага офсетная № 1.  
Объем 20,46 п. л. Тираж 1150 экз.  
Заказ № RE614

© ООО Издательский дом «Камертон», 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел 1. Экологическая оценка и картографирование

- Б. И. Кочуров, А. Н. Горохов.* Геоэкологическая карта Якутии: принципы и методы составления. ....6
- И. В. Мискевич, В. Б. Коробов, М. Г. Губайдуллин.* Оценка воздействия хозяйственной деятельности по освоению месторождений углеводородного сырья на бентосные сообщества Печорского моря при работе в штатном режиме. ....11
- А. А. Чибилев, К. В. Мячина, С. А. Дубровская.* Техногенное воздействие на ландшафты степной зоны: типизация, последствия и ограничения. ....20
- Ю. А. Наумов, В. А. Грищенко.* О воздействии военно-промышленного комплекса на прибрежно-шельфовые геосистемы на рубеже XX—XXI веков (на примере залива Стрелок Японского моря). ....27

### Раздел 2. Биоэкология

- А. В. Барановский, Е. С. Иванов.* Специфика трофических отношений синантропных и диких птиц в антропогенных ландшафтах. ....32
- В. Д. Захаров.* Орнитологическая ситуация в аэропорту города Магнитогорска. ....37
- А. А. Брижатая, В. А. Калинин, Н. А. Тонкова, О. В. Храпко.* Анализ эколого-биоморфологических особенностей вторичных чернопихтово-широколиственных лесов. ....42
- М. В. Тютюнькова, С. Д. Малахова, Е. В. Демьяненко, З. С. Федорова, М. В. Чудинова.* Особенности поведения цинка в дерново-подзолистой супесчаной почве при внесении осадков сточных вод. ....49
- А. В. Барановский, Е. С. Иванов.* Специфика трофической стратегии насекомоядных птиц в естественных и антропогенных ландшафтах (на примере двух видов мухоловок). ....52
- О. А. Устюжанина, Л. А. Соколова.* Коэффициент флуктуирующей асимметрии для пшениц озимой и яровой в севооборотах с насыщенностью элементами питания в разной форме. ....59
- З. С. Федорова, Е. В. Демьяненко, С. Д. Малахова, М. В. Тютюнькова, М. В. Чудинова.* Агробиологические группы сорняков в посевах сои на дерново-подзолистой супесчаной почве Калужской области. ....63

### Раздел 3. Глобальные и региональные изменения климата

- Н. Н. Безуглова, Г. С. Зинченко, А. В. Пузанов, К. Ю. Суковатов.* Анализ связи индекса засушливости S (коэффициент Педя) и влагосодержания верхнего слоя почвы в аридных районах юга Западной Сибири. ....68
- Е. Ю. Полоскова, О. А. Гончарова.* Анализ значимости влияния климатических факторов на формирование годичного радиального прироста в сосновых древостоях Кольской субарктики. ....73

### Раздел 4. Эволюция и динамика геосистем

- Г. Т.-Г. Турикешев, Б. И. Кочуров.* О современной тектонике и тектонической геоэкологии Южного Предуралья. ....78
- М. Н. Гусев.* К проблеме наводнений в Приамурье. ....84

УДК 796.5:502

**ЭКОТУРИЗМ: ПОНЯТИЙНЫЕ  
ВОПРОСЫ И ТУРИСТСКАЯ  
ПРАКТИКА В ТЕРРИТОРИЯХ**

**А. А. Сафарян, аспирант**  
Пермского государственного национально-  
исследовательского университета,  
azatsafaryan@mail.ru

Экотуризм как социальное явление имеет цель восстановить равновесие между экологическими, социальными и экономическими аспектами жизнедеятельности человека с помощью правильной организации туризма.

Но экологический процесс в туризме, несмотря на то что имеет большую распространенность и не очень короткую историю, сталкивается с проблемами, присущими как к общей сфере туризма, так и отдельно к экологическому туризму.

В работе раскрыта история развития и современное значение экотуризма. Обращено внимание на проблемы в сфере туризма и, в частности, экотуризма. Проанализированы устоявшиеся в обществе значения термина «экотуризм», сгруппированы определения и выявлены их различия. Сформулировано оригинальное определение экотуризма, основанное на учете географических факторов. Рассмотренные проблемы и предложенные подходы проиллюстрированы на примере экотуризма в национальном парке Дилижан.

Предложена третья модель экологического туризма наряду с ныне известными — австралийской и западноевропейской. Эталонными для таких экопарков будут являться парки в странах бывшего СССР, которые позднее присоединились к общемировым тенденциям, но несмотря на это, имели свою систему природоохранные.

Ecotourism as a social phenomenon is aimed at restoring the balance among environmental, social and economic aspects of human life due to the relevant organizational methods of tourism.

But the process of ecological tourism, despite the fact that it has a large prevalence and not a very short history, is facing challenges which exist in both general tourism and ecotourism.

The article analyzes the term "ecotourism", given by different authors, and submits a new definition. The new definition is based on the territorial approach. At the end of the article the importance of ecotourism in the Dilijan National Park of Armenia has been discussed.

The third pattern of eco-tourism along with the now-famous Australian and Western European ones is proposed. The parks of the former USSR are a benchmark for such eco-parks. Later they joined the global trends, but despite this they have their own nature protection system.

**Ключевые слова:** экотуризм, природный туризм, природные территории, ООПТ, природный ландшафт, экологическая безопасность, экосистема, национальный парк Дилижан.

**Keywords:** Ecotourism, Nature tourism, Natural areas, Protected area, Natural landscape, Ecological safety, Dilijan National Park, Ecosystem.

**Введение.** «Один миллиард туристов — один миллиард возможностей» — под таким девизом начала свою работу Всемирная Туристическая Организация (ЮНВТО) в 2013 г., в связи с достижением числа международных туристов одного миллиарда в 2012 г. За первую половину 2013 г. это число уже достигло пятисот миллионов, что, по сравнению с тем же периодом 2012 г. на 25 миллионов туристов больше [1]. Растущее количество туристов впечатляет.

Число международных туристов растет, начиная с прошлого века. С одной стороны, такие темпы роста радуют, и, как следует из девиза ЮНВТО, возможностей становится больше. Но, с другой стороны, высокие темпы роста числа туристов, туристские потоки, которые повторно локализируются в одних и тех же местах, их массовость приводит и к некоторым отрицательным последствиям. Из-за нерегулируемого увеличения туристских потоков, окружающая среда может сильно пострадать, и неблагоприятная экологическая ситуация на местности станет деаттрактивным фактором для туризма. В таком случае мы будем иметь заброшенный курорт — непривлекательную для туристов территорию, для восстановления которой потребуется немало средств и усилий.

Начиная с 80-х гг., как альтернатива массовому туризму, началось движение, которое получило название «экотуризм». В 1980 г. немецкий футуролог Роберт Юнк ввел термин «мягкий туризм» и сформулировал его отличительные особенности, противоположные индустриальному, «жесткому» туризму. Первым в оборот внес термин «экотуризм» мексиканский экономист-эколог Гектор Цебаллос-Ласкурейн в 1983 г. [2]. Начиная с этих годов, движение по направлению к экологическому туризму стало приобретать всемирное значение.

Несколько позже, в 1990 г. было сформировано Международное Экотуристическое общество (The International Ecotourism Society), которое достаточно активно и на официальном уровне стало заниматься экотуристскими вопросами. В наши дни экотуризм стал одним из быстро развивающихся направлений. Под влиянием его идей и практики в туристской индустрии стали более широко распространяться экологичные технологии. Возникло, например, объединение отелей, придерживающихся таких технологий. Многие крупные универсальные туроператоры стали предлагать своим клиентам дополнительные экотуристские программы и начали экологизировать свою деятельность. На опрос туристского журнала *Condé Nast Traveler*, 96 % читателей ответили, что отели и курорты должны взять на себя обязательство о сохранении окружающей среды, которая подвергается влиянию их посетителей, а на вопрос, что влияет на выбор отеля, 75 % ответили — их экологическая политика [3]. Еще одним аргументом в пользу растущей мировой значимости экотуризма является принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюция (21 декабря 2012 г.), признающая экотуризм в качестве важного элемента борьбы с нищетой, защиты окружающей среды и продвижения идей устойчивого развития [4].

Несмотря на значительные темпы развития экотуризма, есть некоторые проблемы теоретического плана, на наш взгляд, решение которых поможет формированию этой сферы.

**Постановка проблемы.** Одной из важнейших преград на пути развития экотуризма является формирование самого понятия, отражающего современную сущность этой деятельности. Полезность экотуризма в мире будет еще больше возрастать при лучшем понимании этого вопроса в обществе, поэтому определение понятия имеет принципиальное значение.

Экотуризм, имея популярность во всем мире, сталкивается с проблемой понимания обществом и администрациями его понятийного значения. «Близость», или тождественность, термина «экотуризм» таким понятиям, как природный туризм, зеленый туризм, агротуризм, легкий туризм, горный туризм, устойчивый туризм, путешествие в дикую природу, приключенческий и биотуризм осложняет понимание.

Американский специалист Томас Клак из университета города Майами выделяет четыре основные проблемы туризма и экотуризма.

1. Несмотря на то что туризм является одним из больших секторов мировой экономики, многие считают эту сферу деятельности не научной, а прикладной.

2. Некоторые ключевые понятия, такие как «устойчивое развитие», «экотуризм», «альтернативный туризм» используются хаотично, их применение подразумевает большое число вещей, под которыми можно понимать почти все. Эта расплывчатость мешает науке прийти к желаемой конкретности.

3. Литературы много, но эклектичной, как и оценок экотуризма, это мешает выведению общемировых оценок.

4. Многие провайдеры туристских услуг сами по себе борются за отличие их продукта, чтобы избежать негативного имиджа традиционного, массового или неустойчивого туризма. Это не всегда совпадает с правдой со стороны провайдера. Так называемый экологический туризм («экологичность туризма») может быть весьма далеким от реальности и оставить плохой след на окружающей среде [5].

На наш взгляд, все эти проблемы действительно существуют и нуждаются в решении. С появлением данного термина, возникли разные объяснения и толкования, однако до сих пор нет общепринятого определения. Рассмотрим некоторые варианты и сделаем их сравнительный анализ.

Определения экотуризма можно подразделить на англоязычные, немецкоязычные и русскоязычные.

Вот несколько примеров англоязычных определений:

- Экологический туризм — это целенаправленные путешествия в природные территории с целью более глубокого понимания местной культуры и природной среды, которые не нарушают целостность экосистем, при этом делают охрану природных ресурсов выгодной для местных жителей. (Общество экотуризма 1994) [6].

- Путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает мягкое воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности (по Гектору Цебаллос-Ласкурейну, 1993) [7].

- Целенаправленные путешествия в природные территории с целью более глубокого понимания местной культуры и природной среды, которые не нарушают целостности экосистем, при этом делают охрану природных ресурсов выгодной для местных жителей (Общество экотуризма, США) [8].

Основная особенность этих определений в акценте на выгоду местного населения от экотуристских потоков. Эту группу определений можно назвать классической, поскольку они были первыми. Хотя такого рода акцент есть в справочниках и на других языках, например, в немецком и русском. Приведем известные определения:

- Туризм, включающий путешествия в места с относительно нетронутой природой, с целью получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, не нарушая при этом целостности экосистем и создавая такие экономические условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится выгодной для местного населения [9].

- Экотуризм относится к тем формам туризма, при которых делается сознательная попытка свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду, оказать помощь в финансировании охраняемых природных территорий, создать источники дохода для местного населения» (Экотуризм как инструмент охраны природы, Бонн: BMZ 1995) [10].

Можно выделить другой вид англоязычных определений, в которых рассматривается только познание и приобщение к природной среде и не уточняется вопрос о выгоде населения. Такими примерами являются следующие определения:

- Туризм, включающий все формы природного, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе (определение, принятое ВТО) [8].

- Природно-ориентированный туризм, включающий программы экологического образования и просвещения и осуществляемый в соответствии с принципами экологической устойчивости (Национальная стратегия экотуризма Австралии) [8].

Дело обстоит по-другому в немецкоязычных странах. Яркая их особенность — это сам термин, вместо экотуризма используется понятие «мягкий туризм». Приведем несколько определений мягкого туризма. Эти определе-

ния выработывались на протяжении двух последних десятилетий, прежде всего в «альпийских странах», испытавших негативные последствия бурно развивавшегося массового туризма.

По Й. Криппендорфу, главная цель новой политики туризма, первоначально названного этим автором «тихим», или «спокойным», состоит в том, чтобы «долговременно обеспечивать физический и духовный отдых возможно большему числу людей в непосредственном контакте с ландшафтом, а также в отвечающих ландшафту и потребностям отдыхающих формах поселений с учетом долговременных интересов местных жителей» [11].

Похожее по структуре, но иное по содержанию определение предложил К. Х. Рохлитц: «Мягкий туризм — это количественно умеренный туризм, который благодаря дистанцированной интеграции создает для местных жителей экономические выгоды и обеспечивает взаимопонимание между ними и гостями, а также не причиняет ущерба ни ландшафту, ни местной социокультурной среде» [11].

В этом случае различие в том, что авторы рассматривают в данном виде туризма создание инфраструктуры для удобства туристов. Другие, более известные определения мягкого туризма, принадлежат Д. Крамеру и П. Хаслахеру, которые по основным пунктам схожи с вышеприведенными. Главное в понятии «мягкого туризма» — это употребление слова «мягкое» в том смысле, что часть прибыли, полученная от туристов, должна направляться на восстановление экосистем для смягчения воздействия на них.

В Российской литературе более популярными являются следующие определения:

И. В. Зорин и В. А. Квартальнов в «Толковом словаре туристических терминов» (1994) дают следующее определение: «экологический туризм — туризм, ориентированный на прямое использование более или менее «дикой» природы как среды обитания туристов на основе внедрения экологических технологий во все компоненты тура. Экологический туристический продукт минимизирует ущерб окружающей среде, имеет воспитательное и рекреационное значение» [12].

Определение, использованное в Программе Всемирного банка по развитию экотуризма на Байкале, гласит: «экотуризм — любые формы туризма и деятельности на природе, которые

имеют главной задачей восприятие природы и ее красоты, понимание значения окружающей среды, отдых и спортивный туризм на лоне природы. Эти формы оказывают минимальное воздействие или не оказывают никакого воздействия на окружающую среду» [10].

Из вышеприведенных примеров можно сделать вывод о том, что в определениях есть схожие черты, но и много различий, что мешает создать общее понимание «экотуризма».

**Результаты исследования.** По нашему мнению, чтобы прийти к более четкому определению, надо двигаться с территориального аспекта. Что мы подразумеваем? Говоря об экотуризме, можно различить два понимания термина «экотуризм»: узкое и широкое.

В широком понимании под экотуризмом мы предлагаем считать любой вид туризма, который связан с более или менее сохранившимся природным ландшафтом и соблюдает правила экологической безопасности. При этом мы отводим в сторону те виды туризма, направляющие потоки в город или сельскую местность, связанные с посещением достопримечательностей, созданных человеком. Экотуристскими маршрутами являются походы в лес, горы, к берегам озер и т. д., т. е. в места, где основным притягивающим объектом является природная достопримечательность, а не антропогенная. В таком понимании экотуризм будет не отдельным видом туризма, а группой видов, скорее подходом к организации разных видов туризма.

В узком понимании «экотуризм» — это вид туризма, который происходит внутри особо охраняемой природной территории (ООПТ), или основной целью путешествия является посещение такой территории. Для более ясного понимания этого термина стоит рассмотреть и понятие «природный туризм». Мы считаем, что любое посещение человеком какого-то природного ландшафта с целью отдыха и наслаждения им является природным туризмом. Отсюда вывод: экотуризм — это часть природного туризма, которая происходит на особо охраняемых природных территориях. Экологический туризм в своем широком понимании должен присутствовать во время любого природного тура, а во время тура в ООПТ, т. е. экотуризма в узком понимании, на этом виде туризма сделан акцент.

Это и следует из определения Международной организации экотуризма: «Экотуризм —

это экологический тур в ООПТ под строгим природоохранным надзором, приносящий прибыль местным общинам» [13].

Итак, можно выделить основное различие между широким и узким пониманием экотуризма: экотуризм за пределами и в пределах ООПТ.

Мы предлагаем следующий подход к использованию рассматриваемых терминов. Следует принимать термин «природный туризм» как посещение туриста природной или очень мало пострадавшей, антропогенной экосистемы с целью чистого туризма. Имеется в виду наслаждение природным ландшафтом, пешие, конные, велосипедные походы, кемпинги с наименьшими потребностями, наблюдение за животными и птицами. Другими словами, воспользуемся призывом экотуристов: «оставлять только следы, уносить только фотографии и впечатления». Экотуризм в таком подходе является частью природного туризма, отличается от него территориальными особенностями и связью с ООПТ, где экологические требования к туристу более жесткие.

В мировой практике на сегодняшний день различают два типа экотуризма. Один используется в Европейских странах. Он требует больших расходов, сопоставимых с большими прибылями. Вторым типом является американо-австралийский. Исходя из практики, различаются две модели экологического туризма с различными требованиями к их обеспечению: западноевропейская и австралийская.

Западноевропейской модели придерживаются Италия, Испания, Франция, Германия и другие страны. Требования в этом случае к обеспечению экотуризма очень высоки — это создание максимального комфорта для жизни человека в природе. Для такой модели необходимо строительство комфортабельных гостиниц, кемпингов, мостов, архитектурных сооружений, вырубка лесов под супермаркеты, стоянки и дома отдыха, развитие транспортной сети и т. д. Такой туризм требует больших затрат, но он приносит высокие доходы. С другой стороны, он приводит к нарушениям естественных угодий, высокой степени урбанизации, загрязнению воздуха, почв и вод, обезлесению, повышению фактора беспокойства для диких животных.

Австралийская модель реализуется в Австралии и США. В основе этой модели — концепция сохранения и поддержания природных

условий. Это соотносится и с государственной политикой и с географо-экологическими условиями Австралии: здесь сохранены обширные лесные массивы, многовидовая флора и фауна, создано более 1000 ООПТ. Экотуризм в таком ракурсе направлен на познание природы и ее охрану. Отдых на природе в этом случае сочетается с познавательными, спортивными и эстетическими целями. Такой туризм чаще проводится на территории ООПТ [14].

Можно выделить и третий тип для развивающихся стран, которые не имеют больших территорий, занятых под ООПТ и не имеют больших средств для создания инфраструктуры как в западноевропейских странах. Этот тип выделяется тем, что не требует больших расходов, здесь природная зона является аттрактивным объектом, но этот тип не подразумевает и большой прибыли. Прибыль можно получать, воспользовавшись услугами жителей соседних населенных пунктов. Развитие сферы в будущем так или иначе будет идти в сторону получения прибыли и восстановления экосистем. Такими странами могут являться страны СНГ, где экологический туризм недавно стал развиваться, и где не всегда уделяется достаточно средств на развитие туризма и на улучшение экосистем.

В разных странах развитие экотуризма находится на разных этапах. В некоторых странах, как экономически развитых, так и развивающихся, экотуризм стал одним из приоритетных направлений государственной туристской и природоохранной политики. Например, в Австралии в начале 90-х гг. XX в. было создано специальное правительственное ведомство в ранге министерства. В Бразилии в 1997 г. в ходе международного экотуристского конгресса сенаторы страны определили рамки национального экотуристского законодательства. Организация ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирная туристская организация (ВТО) объявили 2002 г. годом экотуризма и провели первый всемирный саммит по экотуризму в Канаде (Квебеке).

В мировой практике десятилетиями существуют национальные парки и заповедники, благодаря чему миллионы людей имеют возможность наслаждаться неповторимой красотой природы, не нанося вред или возмещая его. Самыми знаменитыми странами по посещаемости эко туристами являются Танзания, Кения, ЮАР, Канада, США, Коста-Рика, Гва-

темала, Эквадор, Чили, Бразилия, Австралия, Новая Зеландия, Норвегия, Швеция, Великобритания, Германия, Индия, Непал, Китай, Малайзия.

Велико значение экотуризма для Армении, где его возможное развитие наиболее перспективно в парке Дилижан.

Армения как страна горная представляется многообразием ландшафтов и, следовательно, имеет большой потенциал для развития природного туризма или как выше было сказано — экотуризма в широком понимании термина (далее — природный туризм). Аттрактивными ресурсами и объектами может быть разнообразие гор, горные реки и их долины, пейзаж, который на малых расстояниях может полностью меняться и становиться неузнаваемым за короткое время. В этой части работы мы рассмотрим экотуристский потенциал Армении в узком значении термина (далее — экотуризм).

В стране есть 3 основных типа ООПТ: заповедники, которых в республике 3; национальные парки — 4 и государственные заказники — 32. Армения — древняя страна, люди на этой территории живут на протяжении многих веков. Вследствие воздействия человека очень пострадала первозданная природа и особенно — лесные массивы. Именно они, по нашему мнению, должны привлечь особое внимание организаторов экотуризма. Сегодня леса занимают всего 9% территории государства, основная часть находится на окраинах страны: в северо-восточной и юго-западной. Заповедник «Хосровский Лес» и Национальный Парк «Дилиджан» имеют сравнительно богатый лесной массив и, с нашей точки зрения, — наибольший потенциал для развития экотуризма, поскольку находятся в центральной части страны. Почему это так важно? Потому что, с одной стороны, в центральной части живет 2/3 населения, это место равномерно удалено для жителей северных и южных частей страны. С другой стороны — место находится близко к столице, где останавливается большинство международных туристов, и добраться до этих мест не займет много времени.

В этой части работы мы бы хотели рассмотреть Национальный парк «Дилижан» как экотуристическую дестинацию, его потенциал и предложить некоторые пути развития экотуризма.

Охраняемый статус природной территории еще не гарантирует правильного к ней отно-

шения. Проблема состоит в том, что государство не может надлежащим образом следить за браконьерскими вырубками и охотой из-за нехватки персонала и денежных средств. Эта территория является одним из излюбленных рекреационных мест у местного населения. Часто из-за неорганизованного посещения и небрежливого обращения наносится вред национальному парку.

Национальный парк «Дилижан» одно из прекрасных уголков Армении, который был создан как ООПТ еще в 1958 г. Парк находится на расстоянии менее часа езды от Еревана. Площадь парка велика и занимает 25 000 га, из которых 73 % покрыто лесами. Особенную красоту создает повторение лесом волнистого рельефа гор. Из особенностей поверхности можно отметить различные карстовые образования, пещеры и проч. Характерен не очень сухой, а умеренно теплый и влажный климат, колебание температуры в пределах 24°. В нижних частях долины среднегодовая температура составляет 9—11°. Средняя январская — 0°, а средняя июльская — 20°. Из-за воздействия леса зима не такая холодная, а лето не такое жаркое, в сравнении с другими частями страны. В парке разнообразие представителей древесной растительности является: бук, липа, ясень, карагач, сосна и туя. Вдоль реки Гетик расположены тисовые рощи, которые являются самыми большими в регионе. Национальный парк славится богатым животным миром: встречаются бурый медведь, серна, барсук, каменная куница, лесная кошка, рысь, персидская белка, а так же множество пресмыкающихся. Особенно богат птичий мир — насчитывается около 80 видов птиц. Наиболее распространены: кавказский тетерев, горный индюк, серая куропатка, лесной дятел, дрозд и голуби. По центральной части парка протекает река Ахстев, а с юга к ней присоединяется приток Гетик. Реки здесь горные, с крутыми и красивыми долинами, с кристально чистой водой. Парк богат многочисленными источниками минеральных вод. Один из них имеет производственное значение и продается под названием «Дилижан» [15].

Парк богат примечательными озерами. Такими являются озеро Чистое площадью 2 га, средней глубиной 3 м, расположенное на высоте 1400 м. Озеро Гошалич, занимающий 1,5 га площади, глубина — в среднем 2 м. Есть и другие, более мелкие озера.

На территории парка много архитектурных достопримечательностей. Это монастырь Ахпат, Гошаванк, маленькие старые часовни, Хачкары, замки, наследие каменного века и т. д..

Национальный парк «Дилижан» имеет большой потенциал для того, чтобы стать центром экотуризма. Вместе с яркими и рекреационно ценными особенностями этому благоприятствует географическое положение. Парк, во-первых, располагается недалеко от столицы, а во-вторых, близко к озеру Севан, которое стало обязательным местом посещения большинства иностранных туристов.

Парк по богатству животного мира и красоте имеет большие возможности для развития экотуризма. Здесь могут организовываться как пешие, велосипедные прогулки по лесу, так и наблюдение за животными и птицами по запланированным маршрутам и многие другие интересные варианты проведения времени на природе.

На наш взгляд, развитие экотуризма в национальном парке «Дилижан» будет способствовать улучшению экономической ситуации как для администрации, так и для жителей расположенных вблизи населенных пунктов. Но следует обратить внимание на некоторые препятствия:

1. Из-за недостаточного финансирования, национальный парк не может обеспечивать должную сохранность животного и растительного мира. Например, вместо нескольких лесников, которые должны были проводить круглосуточный надзор, работает один и без достаточного технического обеспечения. Из-за этой же проблемы трудности возникают с организацией экологического отдыха на территории парка, а число отдыхающих уже на сегодняшний день велико.

2. С другой стороны, жители ближайших населенных пунктов из-за экономических проблем занимаются браконьерством, порой считая, но не имеют другого выбора, наносят тяжелый вред экологической ситуации, восстановление которой требует намного раз больше средств, чем можно получить этим путем.

Обобщая, можно сказать, что с развитием экотуризма ожидается решение этих двух названных проблем — и с организацией отдыха, и с защитой парка надлежащим образом со стороны администрации, путем предотвраще-



ния вредных воздействий на леса со стороны местных жителей.

Необходимо предпринять следующие меры:

1. На первой стадии работы национальный парк должен привлечь инвестиции и сформировать бюджет, который будет направлен на развитие экотуризма на территории парка «Дилижан». Для этой цели необходимо искать инвесторов, заинтересованных в проекте. Инвесторами могут быть: муниципалитет города Дилижан, поскольку туристы принесут прибыль городу; туристические компании, ориентированные на экотуризм, участие которых может быть не только денежными средствами; дома отдыха, которые уже действуют на территории, интерес которых в увеличении числа клиентов. Конечно же, здесь не обойдется без помощи государства.

2. На втором этапе необходимо провести научное обследование парка с точки зрения экотуризма выявить более и менее привлекательные места для экотуризма, разработать экотуристические маршруты, по разным тематикам, создать инфраструктуру по новейшим разработкам и методам создания, и, конечно же, подготовить специализированные кадры. Самое главное — руководствоваться креативными и привлекательными идеями, которые обеспечат поток экотуристов. На этом этапе может использоваться международный опыт, могут привлекаться зарубежные специалисты.

3. В конце можно сказать о самом главном, следует устроить PR-акцию для привлечения туристов, без которых первые два этапа будут

бесполезны. Рекламу и различное продвижение необходимо устроить не только на территории Армении, но и в других странах, например, используя сотрудничество с экотуристическими организациями и туроператорами.

С помощью развития экотуризма в национальном парке «Дилижан» может решаться много вопросов, причем не только для парка, но и для региона. Примеры проектов, где с развитием экотуризма улучшается состояние окружающей среды и социально-экономическое положение местного населения, многочисленны. Например, проект, реализованный с помощью организаций международного экотуризма в Ливане, который называется «Ливанская горная тропа». После его реализации стало увеличиваться число пеших туристов по этому маршруту. Люди из 17 населенных пунктов разными способами содействовали проведению этих туров.

**Заключение.** Обобщая, можно сказать, что экотуризм действительно является на сегодняшний день быстроразвивающейся сферой туризма. Но порой из-за объективных и других причин в мире возникает много непонятных ситуаций, относящихся как к трактовкам термина «экотуризм», так и к оценке его значения. Разъяснение поможет избавиться от многозначности и упростить развитие. В Армении, и особенно на территории Дилижана, развитие экотуризма является одним из гарантированных путей спасения дикой природы и улучшения экономического положения местного населения.

## Библиографический список

1. Всемирная туристская организация. URL: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2014-01-20/mezhdunarodnyi-turizm-prevyshaet-ozhidaniya-chislo-pribytii-v-2013-godu-voz> (дата обращения: 20.04.2014).
2. Кусков А. С., Арсеньева Е. И. Современный экотуризм: основные концепции, направления и формы // Все о туризме. Туристическая библиотека. URL: [http://tourlib.net/statti\\_tourism/kuskov\\_ecotourism.htm](http://tourlib.net/statti_tourism/kuskov_ecotourism.htm) (дата обращения: 17.01.2014).
3. Responsible Travel: Global Trends & Statistics // Market Trends Series. URL: [http://www.responsibletravel.org/news/Fact\\_sheets/Fact\\_Sheet\\_-\\_Global\\_Ecotourism.pdf](http://www.responsibletravel.org/news/Fact_sheets/Fact_Sheet_-_Global_Ecotourism.pdf) (дата обращения: 20.05.2014).
4. Генеральная Ассамблея ООН // Всемирная туристская организация. URL: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2013-01-09/generalnaya-assambleya-on-ekoturizm-imeet-vazhnoe-znachenie-dlya-iskorenen> (дата обращения: 11.12.2013).
5. Thomas Klak. Sustainable Ecotourism Development in Central America and the Caribbean: Review of Debates and Conceptual Reformulation // Miami University. URL: <https://www.users.muohio.edu/klakt/KlakSustainableEcotourism2007.pdf> (дата обращения: 15.01.2014).
6. Экологический туризм // Всероссийский Экологический Портал. URL: [http://ecoportal.ru/view\\_public.php?id=1990](http://ecoportal.ru/view_public.php?id=1990).
7. Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т. Н. Рекреационная география — М.: МПСИ, Флинта, 2005. — 496 с.
8. Ледовских Е. Ю., Моралева Н. В., Дроздов А. В. Экологический туризм на пути в Россию: Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. — Тула, 2002. — 284 с.
9. Дроздов А. В. Основы экологического туризма. — М.: Гордарики, 2005. — 271 с.
10. The International ecotourism society // official website URL: <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism> (дата обращения: 13.04.2014).

A. A. Safaryan, Postgraduate of Perm State University, Assistant of the Tourism department, azatsafaryan@mail.ru

## References

1. Vsemirnaya turistskaya organizatsiya (The World Tourism Organization). Available at: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2014-01-20/mezhdunarodnyi-turizm-prevyshaet-ozhidaniya-chislo-pribytii-v-2013-godu-voz>. Date of access: 20.04.2014. (in Russian).
2. Kuskov A. S., Arsenyev E. I. Sovremennyyi ekoturizm: osnovnyie kontseptsii, napravleniya i formy // Vse o turizme. Turisticheskaya biblioteka (Modern eco-tourism: basic concepts, trends and forms. All about tourism. Tourism library). Available at: [http://tourlib.net/statti\\_tourism/kuskov\\_ecotourism.htm](http://tourlib.net/statti_tourism/kuskov_ecotourism.htm). Date of access: 17.01.2014. (in Russian).
3. Responsible Travel: Global Trends & Statistics. Market Trends Series. Available at: [http://www.responsibletravel.org/news/Fact\\_sheets/Fact\\_Sheet\\_-\\_Global\\_Ecotourism.pdf](http://www.responsibletravel.org/news/Fact_sheets/Fact_Sheet_-_Global_Ecotourism.pdf). Date of access: 20.05.2014.
4. Generalnaya Assambleya OON // Vsemirnaya turistskaya organizatsiya (The General Assembly of the UN. World Tourism Organization). Available at: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2013-01-09/generalnaya-assambleya-oon-ekoturizm-imeet-vazhnoe-znachenie-dlya-iskorenen> Date of access: 11.12.2013. (in Russian).
5. Thomas Klak. Sustainable Ecotourism Development in Central America and the Caribbean: Review of Debates and Conceptual Reformulation. Miami University. Available at: <https://www.users.muohio.edu/klakt/KlakSustainable-Ecotourism2007.pdf> Date of access: 15.01.2014.
6. Ekologicheskiy turizm // Vserossiyskiy Ekologicheskiy Portal (Ecotourism. Russian Environmental Portal). Available at: [http://ecoportal.su/view\\_public.php?id=1990](http://ecoportal.su/view_public.php?id=1990). (in Russian).
7. Kuskov A. S., Golubev V. L., Odintsov T. N. Rekreatsionnaya geografiya (Recreational Geography). Moscow, MPSI, Flinta. 2005. 496 p. (in Russian).
8. Ledovskih E. Y., Moraleva N. V., Drozdov A. V. Ekologicheskiy turizm na puti v Rossiyu: Printsipy, rekomendatsii, rossiyskiy i zarubezhnyiy opyt (Eco-tourism on the way to Russia: Principles, recommendations, Russian and foreign experience). Tula, 2002. 284 p. (in Russian).
9. Drozdov A. V. Osnovnyi ekologicheskogo turizma (Fundamentals of ecological tourism). Moscow, Gordariki, 2005. 271 p. (in Russian).
10. The International ecotourism society // official website. Available at: <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism> Date of access: 13.04.2014.