

принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба;

использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Федерального закона» [3].

Опрос, проведенный 18 – 21 сентября 2015 года показал, что доверие к прокуратуре в Российской Федерации за последние три года возросло, однако доверие к деятельности религиозных организаций несколько упало [6].

Прокурор в силу своих полномочий может принимать участие в защите права на свободу совести и свободу вероисповедания в рамках всех видов судопроизводства, предусмотренных Конституцией РФ. При этом каждый из видов защиты предполагает специфические формы участия прокурора, связанные с особенностями проявления различных сторон свободы совести и свободы вероисповедания как права, подлежащего защите. В этой связи необходимо заметить, что право на свободу совести и свободу вероисповедания многими лицами воспринимается как абсолютное и неограниченное. Однако, современное российское и международное законодательство предусматривает определенные ограничения, связанные с необходимостью защиты прав и свобод других лиц, а также безопасности государства. Государство вправе не допускать легализации объединений граждан, нарушающих права и свободы граждан и совершающих незаконные и преступные действия. Кроме того, возможно воспрепятствование миссионерской деятельности, если она не совместима с уважением к свободе совести и свободой вероисповедания других лиц.

Спецификой прокурорского надзора будет являться также распространение его деятельности на религиозную деятельность не только граждан Российской Федерации, но и иностранных граждан и лиц без гражданства. Однако, надзор за деятельностью двух последних категорий связан также и с применением миграционного законодательства.

Важное значение в надзорной деятельности имеет разграничение сфер деятельности между органами прокуратуры и иными органами государственной власти. Необходимо помнить, что прокуратура осуществляет контрольно-надзорные функции за исполнением законодательства. В то же время, если тот или иной вопрос отнесен к компетенции иных контролирующих органов, то и акты реагирования должны применяться именно ими. Например, несоблюдение религиозными организациями устава относительно целей и порядка их деятельности осуществляет орган, принявший решение о государственной регистрации данной организации. Следовательно, при выявлении прокурором нарушений религиозной организацией данного положения, прокурорское реагирование должно распространяться не только на саму организацию, но и на регистрирующий орган.

Прокурор вправе знакомиться со всеми документами, которые могут содержать информацию о нарушениях закона. Предметом изучения и анализа в ходе проверки могут быть:

- решения и протоколы заседаний руководящих органов религиозной организации, а также различные распорядительные документы;
- конкретные направления деятельности по выполнению уставных целей и их соответствие действующему законодательству;
- структура органов управления религиозной организации, система и методы управления, их соответствие законодательству о свободе совести и о религиозных объединениях;
- наличие организаций и учреждений, созданных централизованной религиозной организацией в субъектах Российской Федерации, характер и порядок их деятельности;
- участие представительств иностранных религиозных организаций;
- соответствие действующему законодательству порядка учета посещений иностранных миссионеров и оформления трудовых соглашений (договоров) с иностранными служителями;
- участие в ассоциациях и других видах объединений юридических лиц;
- предпринимательская деятельность: направленность, ее соответствие законодательству, соблюдение порядка создания предпринимательских структур или участия в их создании;
- соблюдение установленных требований в отношении лицензируемой деятельности;
- материалы об учреждении некоммерческих организаций данной религиозной организацией, в т.ч. средств массовой информации, источники формирования денежных средств, иного имущества религиозной организации и ее структурных подразделений, порядок использования имущества;
- планы работы руководящих органов по организационному обеспечению деятельности религиозной организации;
- материалы статистической и финансовой отчетности, справки и акты мероприятий по контролю контрольно-ревизионными, финансовыми, налоговыми и другими органами надзора и контроля;
- письма, жалобы и предложения граждан, относящиеся к компетенции соответствующего органа и др. [4, с. 286-287]

В ходе проверки сотрудники прокуратуры могут посетить те или иные мероприятия (богослужения, собрания, съезды, конференции, заседания руководящих органов и т.д.), проводимые религиозной организацией. При этом право прокурора на беспрепятственный вход на территорию и в помещение проверяемого объекта [3, п. 1 ст. 22], означающее возможность фактического попадания прокурора в нужное место и к нужному лицу, должно использоваться без ущемления прав верующих на свободу вероисповедания.

При проведении проверок важно не нарушать права и свободы, а также религиозные чувства других лиц. Это предполагает уважительное отношение к праву религиозных объединений на проведение богослужений, иных обрядов и церемоний в соответствии со своими внутренними правилами. При этом данные внутренние установления в любом случае не должны нарушать нормы российского и международного права, наносить вред жизни и здоровью граждан, а также нравственному развитию несовершеннолетних. Данный аспект также является достаточно сложным, так как грань между уважительным отношением к обрядам и чувствами верующих и законной необходимостью, возникающей в процессе проведения надзорных действий достаточно тонка.

Одной из задач прокуратуры становится реальная, основанная на законе оценка возможности использования определенных видов действий.

По результатам проверки прокурор принимает акты прокурорского реагирования в виде протеста, представления, постановления или предостережения о недопустимости нарушения закона. Конкретная форма зависит от характера выявленных нарушений. Так, при обнаружении признаков преступления, материалы проверки передаются в соответствующие органы по подведомственности в целях возбуждения уголовного дела.

Таким образом, прокурорский надзор за соблюдением законодательства о свободе совести и свободе вероисповедания является одной из важных составных частей работы прокуратуры по поддержанию законности.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. – № 190. – 01.10.1997.
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. - № 229. – 25.11.1995.
4. Залужный А.Г. Право. Религия. Закон. – М.: Научная книга». – 2008. – 360 с.
5. Опрос АНО Левада-Центр 21-25 февраля 2014 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1603 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны / [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/2014/03/11/izmeneniya-zapovednye-desyat-let/> Дата обращения 02.02.2016.
6. <http://www.levada.ru/2015/10/07/institutsionalnoe-doverie/>

Корчемный Петр Антонович
Климова Елена Михайловна

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОСНОВНЫМ ПРОБЛЕМАМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В XXI ВЕКЕ COMPARATIVE ANALYSIS OF THE APPROACHES TO THE MAIN PROBLEMS OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE IN THE TWENTY-FIRST CENTURY

УДК 159.99; 303.01

Сведения об авторах.

Корчемный П.А., Заслуженный деятель науки РФ, доктор психологических наук, профессор, академик Академии военных наук, член специализированного экспертного совета ВАК РФ, инспектор группы инспекторов Министерства обороны РФ, генерал-майор запаса, 8 917 538 00 07, e-mail: korchemny-petr@yandex.ru

Климова Е.М., кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и организационной психологии Московского государственного областного университета



ситета. Тел. 8-916-797-51-19, e-mail: em.klimova@mgou.ru

Information about the authors.

Korchemy P. A., Honored scientist of Russia, doctor of psychological Sciences, Professor, academician of the Academy of military Sciences, member of the specialised expert Council of VAK of the Russian Federation, inspector of inspectors of the Ministry of defense of the Russian Federation, the General-the major of a stock, 8-917-538-00-07, e-mail: korchemy-petr@yandex.ru

Klimova E. M., candidate of psychological Sciences, associate Professor of psychology organizational and work psychology, Moscow state regional University. 8-916-797-51-19 phone, e-mail: em.klimova@mgou.ru

Краткая аннотация.

В статье раскрываются некоторые методологические ошибки, совершенные инициаторами и организаторами внедрения компетентностного подхода в российском образовании. Показывается, что необдуманное копирование западных подходов отрицательно сказывается на качестве подготовки специалистов, обусловленное процессом внедрения компетентностного подхода. Дается определение компетенции, ее структур и связь с компетентностью, что позволяет адресно формировать основные базовые качества в процессе обучения в образовательной организации.

A brief abstract.

The article describes some methodological errors committed by the initiators and organizers of implementing the competency building approach in Russian education. It is shown that thoughtless copying of Western approaches has a negative impact on the quality of training, due to the process of implementing the competency building approach. The definition of competence, its structures and communication competence that allows the address to form the basic quality in the teaching process in educational organization.

Ключевые слова: Компетентность, компетенция, компетентностный подход, сущностное определение компетенции, квалификационный подход, базовые качества

Keywords: Competence, competence, competence approach, the essential definition of competence, competency approach, basic quality

Подписание Россией Болонской декларации потребовало некоторого отступления от тех базовых принципов, на которых строился фундамент отечественной науки, в том числе и психологической. Нет сомнения, что необходимость введения компетентностного подхода в образовании вызвана построением Единого рынка труда, что потребовало выработки механизма сравнения образовательных уровней и квалификации выпускников. Чтобы подойти к уровню зарубежных образовательных систем, Россия вынуждена была принять зарекомендовавший себя за рубежом, так называемый компетентностный подход в образовании. В этих целях было принято достаточное количество нормативных документов, а в образовательных организациях введены специальные группы (отделы, а иногда и Центры) менеджмента качества образовательного процесса. В стратегии и тактике образовательных организаций произошла резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся.

Если сегодня поставить перед собой вопрос – удовлетворены ли Вы качеством внедрения компетентностного подхода, то, к сожалению многие так и не понимают, в чем такое удовлетворение должно проявляться. Многие просто отвечают: «Как учили, так и обучаем. Только бумаг стало больше».

Говоря о правильности выбора методологического подхода в зарождении научного знания Л.С.Выготский предостерегал «о необходимости – на известной ступени знания – критически согласовать разнородные данные, привести в систему разрозненные законы, осмыслить и проверить результаты, прочистить методы и основные понятия, заложить фундаментальные принципы, одним словом, свести начала и концы знания, - из всего этого и рождается общая наука» [1, с.292]. А вот этого как раз сделано и не было. Напротив, вопреки здравому смыслу было допущено ряд методологических просчетов, которые негативно сказались на качестве внедрения компетентностного подхода в российском образовании. В частности: во-первых, отказ от понятного каждому участнику образовательного процесса, всесторонне обоснованного и отлично зарекомендовавшего себя в России так называемого ЗУНовского подхода. Доказательством этому может служить проведенный сравнительный анализ знаниевого и компетентностного подходов (см. таблицу).

Результаты сравнительного анализа знаниевого и компетентностного подходов показывают, что в компетенции ЗУНовы не отрицаются, напротив, вы-

Основания	Традиционный подход	Компетентностный подход
Цели	ЗУНовы (должны знать то-то и то-то). Главное – «Что нового узнал?». Решение проблем как способ закрепления знаний	Овладение способностью творчески решать проблемы на основе полученных знаний, навыков и умений в усложненных условиях «Чему научился?». Решение проблем как смысл образовательной деятельности. «Плохой учитель сообщает ученику истину, хороший учить ее находить самостоятельно». А.Дистерверг.
Смысл образовательной деятельности	Увеличить объем полученных знаний	Расширить круг проблем, к творческому решению которых подготовлены выпускники
Основной метод обучения	Объяснительно-иллюстрационный	Развивающего обучения
Отбор учебного материала	Содержание предмета соответствует содержанию базовой науки «Чему учу?»	Содержание предмета определяется из особенностей познавательной деятельности (индивидуализация образовательных маршрутов). «С помощью чего учу?»
Технологии	Формы и методы соответствуют запланированной цели, то есть формированию ЗУНов.	Введение технологий имеющих интерактивный характер, обеспечивающих самостоятельную деятельность учащихся, направленную на достижение поставленной цели.
Результат	ЗУНовы	Сформированные общекультурные и ключевые профессиональные компетенции.

ступают в качестве базовых качеств (компетенций) и как бы надстраиваются над процессом деятельности, окружают, и как бы составляют ее.

Второй вывод, который следует из сравнительного анализа, состоит в том, что центральным моментом организации компетентностно-ориентированного обучения является принцип ответственности и инициативы самих обучаемых, когда происходит смещение акцентов с односторонней авторитарной позиции преподавателя как ретранслятора знаний на активную, ответственную и самостоятельную позицию в учении самих студентов. Другими словами, принципиально меняется роль преподавателя в учебно-воспитательном процессе – это не ретранслятор знаний, а прежде всего организатор учебного процесса, построение его таким образом, чтобы мотивировать студентов на самостоятельный поиск истины.

Второй методологической ошибкой являлась неверная теоретическая посылка о том, что компетентность и компетенция это тождественные понятия. Данная посылка не позволила фактически до настоящего времени прийти к единому мнению о структурных составляющих, сущности и содержании основных понятий компетентностного подхода «компетентности» и «компетенции». В научной ли-

тературе можно встретить более 400 определений компетентности и компетенций.

Нами были проведены исследования сущностного содержания компетентности и компетенции. В этих целях был проведен контент-анализ доступных нам литературных источников и проанализированы итоги проведенных нами беседы-интервью с 280 исполнителями. Итоги данной работы показали, что и компетентность и компетенция в своей структуре имеют одни и те же качества исполнителей. Однако имеются расхождения в ранге этих качеств по отношению к другим качествам в структуре компетентности и компетенции успешных исполнителей (психологов, социальных работников и госслужащих).

Значимое различие выявлено особенно по таким качествам как интуиция, мудрость, намерения, профессиональный опыт и невые знания, при проявлении компетентности они находятся по своему рангу в числе других профессионально важных качеств, то при проявлении компетенции, они выдвигаются в число наиболее значимых, правильнее сказать в число ведущих, как основных движущих сил, благодаря которым в нашей жизни и происходит перемены. (см.табл.).

Компетентность включает	Компетенция включает
Мотивы, явные знания, ценности, Я-концепцию, начальные умения, простые и сложные навыки, профессиональный опыт, отношение к деятельности, психофизиологические свойства, способы деятельности, профессиональные и личностные (мотивацию, интуицию, мудрость, намерения, мотивационно-волевые) и другие качества специалиста (профессиональный опыт и теоретико-прикладную подготовленность к практическому применению знаний).	Интуицию, мудрость, намерения, профессиональный опыт, неявные знания, мотивы, Я-концепцию, начальные умения, простые и сложные навыки, психофизиологические свойства, способы деятельности, ценности, профессиональные и личностные качества специалиста, его профессиональный опыт, отношение к деятельности, теоретико-прикладную подготовленность к практическому применению знаний.
В целом, подход, основанный на понятии «компетентность», включает собственно ценностные ориентации, смыслы и нравственные убеждения, личностные (мотивацию, интуицию, мудрость, намерения, мотивационно-волевые) и другие качества, определяется как более широкий, соотносимый с ценностями образования	

Как видно из приведенной таблицы, в компетентности ведущую роль занимают такие качества, как мотивы, явные знания, ценности, Я-концепцию, начальные умения, простые и сложные навыки, профессиональный опыт, отношение к деятельности, психофизиологические свойства, способы деятельности, тогда как в компетенции в число таких ведущих качеств, у которых ранг существенно выше на фоне других качеств, занимают такие из них как интуиция, мудрость, намерения, профессиональный опыт, неявные знания, мотивы, Я-концепцию, начальные умения, простые и сложные навыки, психофизиологические свойства, способы деятельности, профессиональные и личностные качества специалиста.

Следует отметить, что сам феномен наличия одних и тех же качеств в смежных по отношению к рассматриваемой проблеме понятиях является не новым. Данный феномен наблюдается в военной психологии, в частности при исследовании проблемы психологической подготовки военнослужащих, где основными базовыми понятиями выступают психологическая готовность и психологическая устойчивость. Так, ис-

следования, проведенные в Республике Афганистан, показали, что психологическая готовность и психологическая устойчивость также включают одни и те же качества. Однако при проявлении в практической деятельности готовности и устойчивости, их ранг существенно меняется (см. табл.) в общей системе психологической подготовки [2, с.88-89].

Рейтинговые места	Компоненты психологической	
	готовности	устойчивости
1	Мотивационный	Волевой
2	Познавательный	Мотивационный
3	Интеллектуальный	Эмоциональный
4	Моторный	Интеллектуальный
5	Волевой	Познавательный
6	Эмоциональный	Моторный

Независимо и параллельно с нами в Московском государственном университете имени

М.В.Ломоносова было проведено исследование по вопросу коллективного определения «компетенции», в котором была сделана попытка извлечения смысловых тенденций из размытого экспертного знания. Полученные результаты нами и учеными МГУ им.М.В.Ломоносова (Базаров Т.Ю., Ерофеев А.К., Шмелев А.Г.) позволили выявить ранг существенного определения компетенции в отечественной психолого-педагогической науке [3, С.87-102].

Литература:

1. Базаров Т.Ю., Ерофеев А.К., Шмелев А.Г. Коллективное определение понятия «компетенции»: попытка извлечения смысловых тенденций из размытого экспертного знания. Вестник московского университета, серия 14, Психология, 2014, №1. – С. 87-102
2. Выготский Л. С. Исторический смысл психологического кризиса / Собрание сочинений в 6 т. Т. 1. М., 1982. – С. 292.
3. Караяни А.Г., Корчемный П.А., Марченков В.И. Психологическая подготовка боевых действий войск: учебное пособие.-М.:ВУ, 2011. – 188 с.

Уровень рейтинга, полученный в ходе исследования понятия компетенции, по мнению ученых и успешных исполнителей		
Ранг	Содержание определения компетенции	Авторы и сторонники данного определения
1	«Компетенция – интегративная способность к мобилизации (применению) имеющихся психических образований (знаний, навыков и умений и др.) в интересах достижения поставленной цели в конкретной ситуации».	Корчемный П.А., Климова Е.М., в высказываниях успешных исполнителей
2	«Компетенция как совокупность качеств»	Красильников Е.В., Хуторской А.В., Шадриков В.Д., Леднев В.С., Никандров Н.Д., Рыжков М.В., а также Сейн М. Спенсер
3	«Компетентность как осведомленность, полномочия, обязанность»	Ожегов С.И., Шведов Н.Ю., Шадриков В.Д., Хуторской А.В., Русова Н.Ю., Филатова Л.О.

Паршикова Наталья Владимировна
Изаак Светлана Ивановна

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА ESTABLISHING A STRATEGIC FORECAST OF DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND MASS SPORT FOR THE PERIOD UNTIL 2030



УДК 796:23.00.00

Сведения об авторах. Паршикова Н.В., доктор педагогических наук, профессор, Статс-секретарь – заместитель министра спорта Российской Федерации. Тел. +7(495) 995-35-67, e-mail: Parshikova_cont@minsport.gov.ru.

Изаак С.И., доктор педагогических наук, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры регионоведения Института мировых цивилизаций, Исполнительный директор Федерации спортивных менеджеров России. Тел. +7(495) 733-97-85, e-mail: e-sepp@yandex.ru.

Information about the authors. Parshikova N.V., PhD, Professor, State Secretary - Deputy Minister of the Russian Federation of Sports. Ph. +7(495) 995-35-67, e-mail: Parshikova_cont@minsport.gov.ru.

Izaak S.I., PhD, Honorary worker of the of higher professional education of the Russian Federation, Professor of the Department of Regional Studies of the Institute of world civilizations, Executive Director of the Federation of sports managers of Russia. Ph. +7(495) 733-97-85: e-mail: e-sepp@yandex.ru.

Краткая аннотация. В статье представлены подходы разработки стратегического