

Енгальчев В.Ф. Предисловие научного редактора русского издания книги Джона Маркса «ЦРУ и контроль над Разумом. Тайная история науки управления человеком». М.: Международные отношения, 2003. – С. 7-10.

Эта работа, впервые ставшая доступной русскоязычной аудитории, является мировым бестселлером. И для документальной книги это хорошая рекомендация ее актуальности и высокого качества. У себя на родине она выдержала несколько изданий, была переиздана в Великобритании, переведена во Франции и Израиле. Увидевшая свет в США в 1979 году, книга вызвала у американского общества настоящий шок, породила бурную дискуссию и целую волну аналогичных исследований, статей, книг, выступлений и пр. Поэтому по причине многократной перекрестной цитируемости, некоторые термины, понятия и примеры могут узнаваться читателями, особенно интеллектуалами, знакомыми с ними по другим источникам. В то же время подавляющее большинство книг и статей на русском языке, изданных за последнее время, в которых речь ведется о таких темах, как «промывание мозгов», противозаконное психическое (психологическое) воздействие на личность, использование спецслужбами либо преступниками гипноза, наркотиков, специальных техник и т.п.¹, опираются всего на несколько основных публикаций. Поэтому думающему читателю знакомство с этой книгой не только рекомендуется, но просто необходимо, поскольку она относится к ограниченному числу *первоисточников*.

Как любая неординарная работа, исследование Маркса энциклопедично. Оно являет собой сложное переплетение множества тем и фактов, опирается на отсылки к другим, не всегда названным прямо источникам, начиная уже с самого названия, поскольку подразумевает знакомство англоязычного и, прежде всего американского читателя, с уже известной ему информацией. Русскоязычному читателю, особенно молодому, не всё может оказаться понятным, страноведческие лакуны, некоторые термины, имена и события прошедших лет нуждаются в дополнительном объяснении. Поэтому к поглавным комментариям самого автора мы сочли необходимым ввести еще и свои примечания, одни из которых из них приведены ниже, другие – оформлены в виде постраничных сносок. Вместе с тем, мы стремились сделать их по возможности щадящими для основного текста, избегая пространного объяснения.

¹ В советский период почти все отечественные публикации по данной проблематике отражали в основном зарубежный опыт. В последние годы в России было опубликовано немало серьезных исследований, посвященных различным аспектам практического использования психологии в правоохранительной деятельности. Одной из наиболее обобщающих работ в этой сфере права является книга: Прикладная юридическая психология: Учебное пособие для вузов / Под ред. проф. А.М. Столяренко.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, – 2001.

В оригинальном названии книги фраза «В поисках «Маньчжурского кандидата» вынесена на первое место. Автор это сделал потому, что широкая общественность с проблемой преступного психологического воздействия на личность была уже осведомлена благодаря выходу в США в 1958 году романа Ричарда Кондона «Маньчжурский кандидат»².

Герой романа, американский военнослужащий Раймонд Шоу, участвующий в боевых действиях во время корейской войны, попадает в плен. Его переправляют в Маньчжурию, где китайский психиатр Ен Ло, сотрудник Института им. Павлова, подвергает разум заключенных, в том числе и Шоу, комплексной обработке, состоящей из воздействия гипнозом и психотропными препаратами.

Целью такого воздействия на личность являлось формирование человека-робота, который может послушно выполнить любой приказ, не осознавая того, что он делает. Для окружающих же этот человек ничем не должен отличаться от себя самого до обработки, т.е. внешне сохраняет самоидентичность.

Перед тем как отпустить Шоу, его подвергают сложному испытанию: он должен убить двух своих лучших друзей, что тот спокойно и выполняет. Убедившись в полном подчинении Шоу внедренной системе контроля, инсценируется его побег из плена с другими оставшимися в живых американскими военнопленными. При этом посредством постгипнотического внушения в память Шоу вводится ложная информация, будто он никогда не был в плену, не подвергался психологическому и психофармакологическому воздействию, а убитые им соратники в действительности погибли в бою.

По возвращении домой Шоу встречают как героя, и его ждет блестящая карьера. Более того, отчим Шоу в связке с кандидатом на пост президента США баллотируется в вице-президенты. В этих условиях у коммунистов появляется реальный шанс захватить власть в стране путем всего одной блестяще проведенной операции. Они договариваются с матерью Шоу, которая готова на все для удовлетворения своего честолюбия: президента убьют, и тогда отчим Раймонда Шоу, коммунистического биоробота, автоматически станет президентом США.

Но майор Марко, бывший начальник Шоу, «вычисляет» подлинный сценарий развивающихся событий и предпринимает все меры, чтобы разрушить вражеский заговор. Ему удается депрограммировать Шоу, который на глазах у всех убивает отчима, мать и кончает жизнь самоубийством. Таким образом, Раймонд Шоу, официальный герой корейской войны, награжденный специальной медалью Конгресса за героизм, осознанно убивая в себе биоробота-убийцу, в мгновение своей жертвенной смерти вновь становится свободным человеком.

² Condon R. T. The Manchurian candidate. New York: McGraw-Hill, 1958.

В 1962 году в США на экраны вышел фильм Джона Франкенхаймера «Маньчжурский кандидат». Фильм в значительной степени только усилил обеспокоенность, поскольку в наглядной форме донес до миллионов людей мысль о том, что Америка в опасности: среди обычных граждан могут находиться запрограммированные убийцы. Где же скрываются эти «маньчжурские кандидаты»? Кто и где их готовит? Какие программы они должны выполнять? На эти вопросы, собственно, и постарался ответить Джон Маркс своей книгой. Но его ответ оказался настолько парадоксальным и невероятным, что вызвал бурю общественного возмущения.

Он не только фактически подтвердил слухи, предположения и куцые отрывочные сведения, время от времени проникающие в открытую печать и становящиеся сюжетами художественных произведений: давно и крупномасштабно ведутся противозаконные исследования практически всех аспектов, форм и методов воздействия на человеческую психику. Ведутся с нарушениями норм профессиональной этики, международных пактов о правах человека и американских законов. Мужество Маркса состояло в том, что он открыто указал на главного нарушителя этих норм и законов.

И поэтому смысл и направленность его книги состоит не в описании экспериментов, какими привлекательными они бы ни показались с точки зрения «чистой науки», а в утверждении абсолютного примата моральных ценностей над всеми остальными: не существует и не может быть оправдания преступным экспериментам над Разумом, кто бы их не совершал и каким бы благими намерениями при этом ни руководствовался. В противном случае исчезает граница между злом и теми, кто берется нас от него защищать.