

Таким образом, модульное обучение в образовательных организациях правоохранительных органов и спецслужб ориентировано на результат. Это обучение, которое должно обеспечить комплексное освоение курсантами (слушателями) знаний, умений, отношений и опыта, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями заказчика.

The article questions of the modular training based on competence approach, are considered, specificity of its application in the educational organizations of law enforcement bodies and special services comes to light.

Keywords: module, modular training, vocational training, competences.

Литература

1. *Клопов, А. В.* Концептуализация модели мониторинга качества профессиональной подготовки офицеров в вузах силовых ведомств / А. В. Клопов // Мир образования — образование в мире. — 2012. — № 1. — С. 197—204.
2. *Королев, С. Н.* Модульный принцип построения образовательных программ переподготовки и повышения квалификации / С. Н. Королев // Мир образования — образование в мире. — 2013. — № 2. — С. 152—156.
3. *Лазуткина, Л. Н.* Реализация модульного подхода как условие повышения эффективности профессиональной подготовки курсантов военных командных вузов / Л. Н. Лазуткина, А. И. Наумов // Мир образования — образование в мире. — 2014. — № 1. — С. 137—143.

*Е. Г. Замолоцких, А. С. Огнев, Э. В. Лихачева,
С. Н. Гончар, И. В. Кондратенко*

Компетентностный подход к решению проблемы построения индивидуальных образовательных траекторий

В статье выделяется ряд проблем, затрудняющих построение индивидуальных образовательных траекторий студентов, и предлагается путь их построения в русле компетентностного подхода. Раскрываются содержание каталога универсальных компетенций и алгоритм его применения в качестве одного из ориентиров для студентов при разработке персональных программ саморазвития.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, компетентностный подход, общекультурные компетенции, каталог универсальных компетенций.

Очередной этап модернизации образования путем введения системы новых стандартов опять вернул нас к проблеме сочетания в едином процессе унификации и индивидуализации обучения. Дополнительная сложность для ее решения появилась после того, как наряду с новыми образовательными стандартами были введены отличающиеся от них и по форме, и по содержанию стандарты профессиональной деятельности. Несогласованность этих стандартов делает проблематичной унификацию содержательной подготовки даже в рамках одного направления или специальности. Еще один факт, ставящий под сомнение реализацию индивидуального подхода к обучению в сфере профессионального образования, — указание органов надзора на приоритетность требований заказчика и, следовательно, стандартов профессиональной деятельности. Трудности для индивидуализации обучения добавляет объяснимое стремление вузов снизить затраты на реализацию образовательных программ за счет укрупнения учебных групп, сокращения до разрешенного минимума объема оплачиваемой преподавателям нагрузки, перечня преподаваемых дисциплин и т. п.

Решение обозначенных проблем усложняется еще и расхождением попыток административным путем придать образованию выраженную прагматиче-

скую направленность, и главными приоритетами современной молодежи. Образовательный и профессиональный стандарты ориентируют систему подготовки в вузе на успех выпускников в сфере профессиональной деятельности. Но, как показывают многочисленные исследования, для учащейся молодежи не менее важны подготовка к благополучной семейной жизни и овладение опытом сбережения и укрепления своего здоровья. Бесперспективность попыток игнорировать стремление человека к обретению статуса хозяина собственной жизни, решать, невзирая ни на какие помехи, актуальные для себя проблемы описана многократно и в дополнительных комментариях не нуждается (см.: [2. С. 107—112; 3. С. 103—112; 13. С. 60—64; 14. С. 795—798]).

Существуют также противоречия между необходимостью активного и ответственного участия самих студентов в построении индивидуальных образовательных траекторий и их готовностью к этой работе. У самих обучающихся далеко не всегда есть желание решать подобные задачи из области психолого-педагогического проектирования. К проблемам мотивации добавляются когнитивные сложности.

На содержание разрабатываемых студентами программ саморазвития зачастую влияет сиюминутное настроение, а не карьерные перспективы. Так, подавляющее большинство студентов Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко существенным образом меняли приоритеты в своей образовательной деятельности под влиянием политических событий в Молдове, Румынии и на Украине. Работа со студентами вузов Волгограда, Калининграда, Москвы, Рязани, Ставрополя, Тирасполя, с участниками молодежных образовательных форумов «Селигер-2009—2013», «Волга-2012—2013», «Балтийский Артек», «Машук-2012» показала, что персональные приоритеты и жизненные планы радикально меняются в зависимости от формы постановки задачи по их определению. Так, когда студентов просят определить наиболее значимые будущие результаты, то часто представленные описания носят характер расплывчатых мечтаний, а жизненные планы отличаются абстрактностью и излишним оптимизмом. Если в задании указывается требование избежать на пути к своей мечте ненужных потерь, то прогнозы становятся более осторожными, а жизненные планы — конкретными и реалистичными (см.: [1. С. 38—41; 4. С. 59—65; 8. С. 51—67]).

Значительно влияют на содержание программ саморазвития и рамочные условия их построения. Во время тренингов в вузе студенты пытаются делать акцент на будущих профессиональных достижениях. На таких же тренингах, которые проводились с волонтерами во время зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г., студенты основное внимание уделяли успехам в личной жизни и физическому благополучию.

Независимо от рамочных условий наблюдаются массовые проявления подмены студентами того, что действительно нужно им самим, на то, что считает важным их окружение. Так, большинство девушек самодостаточным аргументом в пользу юридического оформления брака как важнейшего жизненного достижения считают объяснения типа «А иначе что люди обо мне скажут». В результате при выборе предпочтительных событий из вузовской жизни особое внимание ими уделяется тому, что повышает вероятность вступления в законный брак.

У приднестровских студентов также было обнаружено существенное влияние на их выбор перспективы отъезда за пределы своей республики. Это связано с бытующим в Приднестровье стереотипом о жизни их сопле-

менников, например, в Италии или Португалии как о безусловном признаке успеха (см.: [5. С. 85—90; 6. С. 12; 9. С. 14—17]).

Казалось бы, перечисленные помехи для построения эффективной индивидуальной образовательной траектории должны быть преодолены при ориентации студента не на механический набор учебных дисциплин, а на формирование компетенций — способностей решать важные для различных видов его деятельности задачи. Действительно, само деление в образовательных стандартах компетенций на группу профессиональных (специальных) и общекультурных (общих, универсальных) подразумевает, что последние должны обеспечивать успех выпускника вуза в целом во всей его жизнедеятельности. Но даже простое сопоставление различных стандартов показывает, что приоритет все равно остается не за подготовкой к успеху в жизни в целом, а за успехом в профессиональной деятельности.

Сопоставление образовательных стандартов также показывает серьезные различия даже между перечнями общекультурных (общих, универсальных) компетенций. Между авторами нет единства даже в названии этой группы компетенций: качества личности, способности субъекта жизнедеятельности или иные человеческие характеристики. Причина этого заключается скорее не в чьей-то небрежности, это является проявлением отсутствия согласия в ответе на вопрос о том, что же на самом деле входит в состав личностных факторов жизненного успеха человека.

Попытки выделить личностные факторы, обеспечивающие персональный успех человека, предпринимались различными научными школами неоднократно и имеют богатую историю. В последнее десятилетие в результате широкомасштабных работ в этом направлении появились VIA-классификатор достоинств и добродетелей и Гэллаповский определитель сильных сторон успешной личности, акмеологические и персонологические модели личности как высокоэффективного субъекта жизнедеятельности. На их основе нами был разработан и в течение последних пяти лет активно использовался Каталог универсальных компетенций (КУК) (таблица). Вначале он разрабатывался и использовался как вспомогательное средство для экспертной оценки степени готовности человека к успешному решению жизненно важных проблем. Каталог представляет собой список основных компетенций личности как субъекта жизнедеятельности с указанием их типичных поведенческих проявлений. В КУК отдельно выделены наиболее удобные для непосредственного наблюдения указатели (индикаторы) высокой степени сформированности каждой из таких компетенций. В представленной ниже таблице приведен вариант КУК, успешно использовавшийся для выявления процессуальных лидеров (т. е. людей с высоким уровнем организаторских способностей) среди участников молодежных образовательных форумов «Селигер-2009—2012».

Содержание КУК и результаты его использования многократно обсуждались с руководителями и сотрудниками органов исполнительной власти практически всех субъектов Российской Федерации. Это позволило создать выверенный алгоритм применения КУК в качестве одного из ориентиров при разработке молодыми людьми персональных программ саморазвития. Согласно этому алгоритму применению КУК предшествует построение студентами индивидуальной системы главных жизненных ориентиров. Далее они определяют ресурсы, которые им необходимы для реализации своих замыслов. В описываемом подходе персональные компетенции рассматриваются важнейшей частью этих ресурсов.

В ходе определения индивидуального перечня необходимых личных качеств и способностей наряду с КУК студенты используют как примерные ориентиры все указанные перечни компетенций. Этот этап работы начинается с критического анализа содержания VIA-классификатора достоинств и добродетелей, Гэллаповского определителя сильных сторон успешной личности, КУК, а также с соответствующих направлению подготовки образовательных стандартов и стандартов профессиональной деятельности. Далее каждый студент лично для себя формирует свой перечень необходимых ему компетенций с обоснованием их значимости для достижения конкретных жизненно важных целей. Затем следует предварительная индивидуальная экспертиза субъективной значимости подготовленного таким образом перечня компетенций. Автор перечня моделирует для самого себя и для своего окружения последствия личностных изменений как результата развития отобранных им компетенций. Оцениваются желательность имиджа и внутреннего мира такой личности, характер отношений с близкими, вероятная реакция других людей на такого человека. После возможной корректировки перечень компетенций подвергается сторонней экспертной оценке (см.: [11. С. 181—183; 12. С. 181—184]).

Каталог универсальных компетенций

№ п/п	Компетенция	Проявления в поведении	Индикаторы
1	Инициативность	Активно включается в новые виды деятельности. Самостоятелен, берется за дело, не дожидаясь чьих-либо указаний. Если что-то не получается, сам ищет способы решения возникшей проблемы	Делает больше, чем от него требуют
2	Ответственность	Берет на себя организаторскую работу в группе. Не перекладывает свои обязанности на других. На него можно положиться в сложной ситуации	Выполняет взятые на себя обязательства
3	Умение реализовать свои замыслы	Хорошо знает, что конкретно хочет получить. Настойчив в достижении намеренного. Как правило, доводит дело до конца	Добивается намеченного даже в условиях сопротивления реализации его замыслов
4	Умение согласовывать интересы	Легко устанавливает контакты с людьми. Умеет ясно и кратко выразить суть своей позиции и позиции собеседника. Способствует поиску в переговорах взаимовыгодных вариантов для всех сторон	Достигает взаимовыгодных договоренностей между сторонами даже в конфликтных условиях
5	Организованность	Умеет расставить приоритеты. Согласует действия с четко поставленными целями. Выполняет сначала главное, а потом второстепенное	Своевременно выполняет задания, четко укладывается в график работы
6	Умение воодушевлять других	Предлагает действовать — другие соглашаются. Начинает действовать — другие присоединяются. Другим явно интересно делать то, что он предлагает	Заражает других своими идеями, вовлекает людей в свои проекты
7	Самообучаемость	Демонстрирует широкий кругозор в сочетании с неподдельным интересом к новому. Испытывает удовольствие от приобретения новых знаний, овладения новыми навыками	Любознательность, стремление обогащать свой жизненный опыт

Как показано Д. Канеманом, одним из ведущих специалистов мира в области эвристики, взгляд стороннего наблюдателя по сравнению с непосредственным автором предлагаемого решения в большей степени сосредоточен на фактах и меньше подвержен аффективным искажениям. Внешнему эксперту легче распознать в составленном перечне компетенций признаки излишней грандиозности замыслов, радикализма и нелогичности. Поэтому для профилактики описанных выше ошибок эвристического выбора нами целенаправленно используются групповые формы работы. Предметом групповых обсуждений становятся в том числе сами индивидуальные перечни компетенций и аргументация их выбора с учетом намеченных жизненных целей (см.: [7. С. 173—179; 10. С. 5—10]). Как показывает опыт работающих по описываемой методике более тридцати преподавателей из Владимира, Волгограда, Москвы, Петербурга, Рязани, Смоленска, Ставрополя и Тирасполя, организация подобных обсуждений по правилам проведения Т-групп позволяет снизить риск деструктивной критики и создать студентам условия для действенной взаимопомощи.

После окончательного принятия перечня значимых компетенций студент приступает к построению индивидуальной образовательной траектории. Эта траектория будет для него одной из составляющих программы развития собственной личности во всех видах жизнедеятельности в вузе и за его пределами.

Таким образом, основой для управления учащимся своей профессиональной подготовкой оказывается не механический перечень учебных дисциплин, а система значимых для него компетенций. Студенту это позволяет проводить осмысленный анализ всех видов и форм вузовской активности. Определяя, чем, когда и как он будет заниматься, студент оценивает то, насколько его выбор поможет в реализации созданной им компетентностной модели своей личности. Эта модель будет использоваться им при разработке индивидуальной образовательной траектории: для отбора учебных дисциплин, предусмотренных учебной программой, и определения форм занятости во внеучебной деятельности вуза (волонтерское и вожатское движение, научный кружок, студии, спортивные секции). В результате предлагаемый подход позволяет использовать единую ориентировочную основу и для процесса обучения, и для процесса воспитания. Следовательно, построенные таким путем траектории жизнедеятельности студента в вузе становятся по-настоящему образовательными.

The paper identifies a number problems hindering the construction of individual educational trajectories of students, and offers a way they are constructed in line with the competency approach. The authors describe the contents of a catalog of universal competence and the algorithm of its use for the students in the creation of a program of personal self-development programs.

Keywords: individual educational trajectory, competence-based approach, the general cultural competence, catalog universal competencies.

Литература

1. Лихачева, Э. В. Метод определения приоритетных жизненных ценностей у студентов посредством айтрекера / Э. В. Лихачева, А. С. Огнев // Сб. публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум» : 22-я междунар. конф., посвящ. проблемам общественных наук. — М., 2014. — С. 38—41.
2. Огнев, А. С. Использование инструментальной психодиагностики для оценки информационного контента / А. С. Огнев, О. Г. Венерина, В. А. Яковлев // Вестн. Моск. гос. гуманит. ун-та им. М. А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». — 2012. — № 4. — С. 107—112.

3. *Огнев, А. С.* Новые психодиагностические возможности трекинга глаз / А. С. Огнев, О. Г. Венерина, И. А. Виноградова // Вестн. Моск. гос. гуманит. ун-та им. М. А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». — 2012. — № 3. — С. 103—112.
4. *Огнев, А. С.* Проектирование индивидуальных образовательных траекторий студентов с позиции субъектогенетического подхода / А. С. Огнев, Э. В. Лихачева // Вопросы клинической психологии : всерос. науч. интернет-конф. с междунар. участием (Казань, 31 окт. 2013 г.) / сост. Д. Н. Синяев. — Казань, 2013. — С. 59—65.
5. *Огнев, А. С.* Психологические механизмы позитивного разрешения жизненно важных проблем личности / А. С. Огнев, С. Н. Гончар // European Social Science J.=Европ. журн. социальных наук. — 2013. — № 11. — С. 85—90.
6. *Огнев, А. С.* Ступени профессионального становления в контексте непрерывного образования / А. С. Огнев, И. В. Клименко, С. Н. Гончар. — Тирасполь : Типар, 2013. — 112 с.
7. *Огнев, А. С.* Когда команда — не коллектив, а коллектив — не команда / А. С. Огнев, Э. В. Лихачева // Развитие личности. — 2014. — № 2. — С. 173—179.
8. *Огнев, А. С.* Практика внедрения позитивно-ориентированного субъектогенеза в систему высшего образования / А. С. Огнев, Э. В. Лихачева // Психология : журн. Высш. шк. экономики. — 2014. — Т. 11, № 2. — С. 51—67.
9. *Огнев, А. С.* Роль мечты в самоопределении юношей / А. С. Огнев, И. В. Кондратенко // Пед. альманах. — Тирасполь, 2014. — С. 14—17.
10. *Петровский, В. А.* Виртуальная, отраженная и возвращенная субъектность в персоналогической практике / В. А. Петровский, А. С. Огнев, Э. В. Лихачева // Пед. альманах. — Тирасполь, 2014. — С. 5—10.
11. Развитие субъектного потенциала личности как условие повышения конкурентоспособности студентов вуза / А. С. Огнев [и др.] // Вестн. Воронеж. гос. техн. ун-та. — 2013. — Т. 9, № 5. — С. 181—183.
12. Условия эффективного использования видеоконтента в «Жизненной навигации» / А. С. Огнев [и др.] // Вестн. Воронеж. гос. техн. ун-та. — 2013. — Т. 9, № 3. — С. 181—184.
13. *Цыгина, О. Д.* Проблемы самоопределения студентов вузов / О. Д. Цыгина, А. С. Огнев // Междунар. журн. эксперимент. образования. — 2013. — № 8. — С. 60—64.
14. *Likhacheva, E. V.* Hardiness and purposes in life of modern Russian students / E. V. Likhacheva, A. S. Ognev, K. A. Kazakov // Middle East J. of Scientific Research. — 2013. — Vol. 14, iss. 6. — P. 795—798.

Н. В. Пахомова

Педагогические условия развития познавательной самостоятельности курсантов на основе метода «круглый стол»

В работе рассматриваются педагогические условия самостоятельной работы курсантов по подготовке и проведению круглого стола как метода интерактивного обучения, направленного на формирование у них общекультурных и профессиональных компетенций.

Ключевые слова: круглый стол, познавательная деятельность, активизация, интерактивное обучение, компетенции.

Система обучения в военном вузе на сегодняшний день обусловлена спецификой современных требований к служебной и профессиональной деятельности будущих офицеров, которые закреплены в форме компетенций положениями федеральных государственных образовательных стандартов.

Компетентностный подход предполагает, прежде всего, развитие способности к самостоятельной познавательной деятельности, совершенствованию приобретенных в процессе обучения знаний и практических навыков, т. е. реализации каждым обучающимся своего интеллектуально-творческого потенциала. Анализ учебно-методической документации, данных исследований об эффективности образовательного процесса военных вузов показывает, что наиболее продуктивно эти за-