

Способы достижения эффективности деятельности учителями начальных классов с разными индивидуальными стилями

Ways to Achieve the Effectiveness of Primary School Teachers with Different Individual Styles

Александр Сергеевич ПОЛЯКОВ,

кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольного образования
Московского государственного областного университета

E-mail: aleksandr-pv@mail.ru

Научная специальность: 19.00.03 — Психология труда, инженерная психология, эргономика

Аннотация. В статье представлен результат теоретического анализа проблемы взаимосвязи индивидуального стиля деятельности и эффективности труда учителя. Раскрыты компоненты, которые влияют на формирование определенного индивидуального стиля деятельности, определены объективные и субъективные показатели эффективности деятельности педагога.

Ключевые слова: педагог, индивидуальный стиль деятельности, показатели эффективности

Abstract. The article presents the theoretical analysis of the problem of interrelation of individual style of activity and effectiveness of the teacher. Disclosed are components that influence the formation of a particular, individual style of activity, is determined by objective and subjective indicators of efficiency of activity of the teacher.

Key words: teacher, individual style of activity, performance indicators

Постановка проблемы и анализ существующих подходов к ее решению. Современный этап развития российского общества характеризуется кардинальными изменениями многих сфер жизни. Данные изменения коснулись и образовательной сферы, происходит переориентация образовательной деятельности под требования современных реалий. Данные изменения приводят и к трансформации профессиональной деятельности педагога. Учителя должны перестраивать свою профессиональную деятельность в соответствии с новыми нормативными актами, которые определяют содержание деятельности, в частности, с 2017 г. применяется профессиональный стандарт педагога, обязательный для исполнения во всех образовательных учреждениях [13].

Сложившаяся ситуация требует от психологии труда разрешения возникшей проблемы: каким образом учителя, которые много лет работали по одним требованиям к профессии, должны перестроиться и эффективно выполнять свою деятельность в соответствии с новыми требованиями [9].

Выделение объектной и предметной сфер анализа, выдвижение гипотез и предположений. В качестве *объекта* нашего исследования выступает индивидуальный стиль деятельности учителя.

Предметом исследования являются показатели индивидуального стиля деятельности, определяющие его эффективность.

Цель исследования: теоретический анализ показателей эффективности труда учителя.

Данную проблему рассматривал в своей работе «Психология профессионального самоопределения» Е.А. Климов. Он утверждал: «Индивидуальный стиль деятельности является одним из механизмов уравнивания особенностей человека и требований профессии. В результате эффективность деятельности может быть достигнута людьми, сильно отличающимися друг от друга по своим личностным характеристикам» [7, с. 73]. То есть в новых условиях труда учителя для наиболее эффективного достижения результата будут ориентированы на формирование индивидуального стиля в соответствии со своими личностными особенностями [1].

Понятие «индивидуальный стиль деятельности» было введено в отечественной психологии с середины XX в. В.С. Мерлиным [11] и Е.А. Климовым [7].

В своей работе Е.А. Климов определяет стиль деятельности как систему индивидуально-своеобразных приемов, обеспечивающих высокий уровень компетентности выполнения человеком определенной деятельности [8, с. 145—146]. Как видно из определения, стиль профессиональной деятельности состоит из двух составляющих — индивидуальных особенностей субъекта и уровня компетентности как критерия выбора того или иного стиля. Человек будет выбирать стиль деятельности в зависимости от индивидуальных особенностей, которые наилучшим образом влияют на результативность и комфортность труда, это способ наиболее успешного вхождения, а затем и выполнения деятельности [3].

Таким образом, учитель, вовлеченный в свою деятельность, стремящийся сделать свою работу хорошо, найдет такой способ ее выполнения, который приведет к успеху. То есть любой учитель с учетом своих индивидуальных особенностей может выбрать свой стиль индивидуальной деятельности.

Основные исследовательские результаты и их интерпретация. Можно выделить три компонента, которые влияют на формирование определенного индивидуального стиля деятельности:

- *особенности нервной системы.* Многие исследователи (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, В.С. Мерлин, А. Адлер и др.) в своих экспериментах выделяли тип нервной системы как ядро, от которого зависит формирование определенного стиля деятельности: если у человека активная нервная система, то стиль его деятельности будет связан с активностью, и наоборот. Нервная система — это каркас, от которого зависят как минимум темперамент, а соответственно, как выделял И.П. Павлов, скорость и сила деятельности [12];
- *индивидуально-психологические особенности субъекта* — это свойства личности, которые сформировались в процессе воспитания. Социальная среда предъявляет свои требования к людям, которые в ней находятся, и соответственно формирует определенные качества, необходимые для жизни именно в этих условиях. К ним можно отнести характер, ценности, мотивацию, волю и др. Бесспорным является и то, что все эти индивидуальные особенности влияют на выбранный стиль деятель-

ности. При этом у одного учителя в качестве ведущих при выборе стиля могут быть одни свойства, у другого — иные. Вместе с тем не следует принимать все особенности личности человека, выбравшего тот или иной стиль, за фактор, его обуславливающий, за компоненты его структуры. Надо иметь в виду, что структура стиля поведения не совпадает со структурой стиля деятельности, хотя последний может находиться под сильным влиянием первого [4, с. 283].

- *особенность самой деятельности.* Это так называемые внешние компоненты: условия, характеристики трудового коллектива, специфика руководства, особенности обучающихся. Естественно, что уровень воспитанности учеников или отношения с коллективом будут диктовать определенные способы поведения для успешности педагогического процесса. Например, если директор школы авторитарно управляет школой, то для успешного выполнения своей деятельности учитель должен либо подчиняться, либо конструктивно решать проблемы с руководством, а какой из способов поведения выберет учитель — зависит от предыдущих двух факторов.

Е.А. Климов выделяет *два пути формирования индивидуального стиля деятельности*: стихийный и целенаправленный.

Стихийный путь формируется под влиянием склонности учителя выполнять определенный вид деятельности, иными словами, он выбирает способ деятельности, потому что он ему больше нравится. Что касается уровня компетентности, при применении данного стиля учитываются два фактора — интересы вопреки требованиям деятельности и в соответствии с требованиями. Очевидно, что первый фактор ведет к меньшему уровню компетентности, чем второй.

Целенаправленный путь существует в трех вариантах:

- (1) учитель целенаправленно формирует тот или иной стиль профессиональной деятельности в силу подражания кумиру, например своему школьному учителю или педагогу в вузе. Этот способ также весьма спорен по отношению к компетентности. Стиль деятельности, который использует его кумир, может не подходить к данным конкретным условиям и поэтому не будет приводить к высокому уровню компетентности;
- (2) учитель анализирует свои сильные и слабые стороны, что ему удастся лучше, а

- что хуже, и на основе такого анализа выбирает стиль деятельности, который наиболее ему подходит. Такой способ будет наиболее способствовать формированию стиля деятельности, положительно влияющего на уровень компетентности;
- (3) стиль навязывается руководством или наставником, причем часто это происходит только с учетом внешних факторов, и не учитываются индивидуальные особенности учителя начальных классов. Такой способ формирования двояко влияет на успешность, зависит от многих факторов, но он эффективен, когда опытный учитель неуверенно ведет себя в новых условиях [8].

Существует несколько классификаций стилей профессиональной деятельности учителей. Наиболее популярной классификацией является классификация, предложенная А.К. Марковой и А.Я. Никоновой. За основу они взяли содержательные, динамические (гибкость, устойчивость и др.) характеристики стилей деятельности учителя, а также результативность. Данная характеристика, по мнению ряда исследователей, является наиболее полной. Авторы выделяют *четыре стиля деятельности учителя*:

- эмоционально-импровизационный стиль (ориентация на процесс обучения);
- эмоционально-методичный стиль (ориентация на процесс и результаты обучения);
- рассуждающе-импровизационный стиль (ориентация на процесс и результаты обучения);
- рассуждающе-методичный стиль (ориентация преимущественно на результаты обучения) [10, с. 33—34].

Достаточно часто в современных условиях работы у учителей вообще не формируется индивидуальный стиль деятельности. Отсутствие стиля характеризует приспособленческий тип деятельности, для такого учителя главное — хоть как-нибудь выполнять свою работу, естественно, о компетентности здесь не может быть и речи.

Наиболее общепризнанными формальными признаками индивидуального стиля можно считать следующие:

- устойчивая система приемов и способов деятельности;
- эта система обусловлена определенными личными качествами;
- эта система является средством эффективного приспособления к объективным требованиям [10, с. 74—77].

Таким образом, формирование стиля деятельности зависит от многих факторов [6], но при

правильном анализе ситуации и своих особенностей учитель сможет выбрать стиль, который наиболее ему подходит и ведет к повышению эффективности его деятельности.

Понятие «эффективность» в психологии труда одно из самых спорных и неоднозначных. Самое общее определение данного термина звучит так: «... это способность производить определенный эффект, действенность; мера производимого эффекта» [2, с. 385].

Понятие эффективности труда глубже раскрывает суть любой деятельности. По сравнению с другими терминами («успешность», «продуктивность» и др.) оно учитывает не только результат, но и факторы, влияющие на деятельность, причем как внешние (условия), так и внутренние (субъект труда) [5].

Во многом понимание эффективности определяется той профессией, в рамках которой оценивается. Учитель начальных классов относится к типу «человек—человек», где определение понятия эффективности является сложной задачей. Можно выделить ключевые моменты понятия эффективности относительно педагогических профессий: поставленные задачи приводят к запланированным результатам, минимум затраченных усилий, соответствие профессиональных качеств решаемым задачам. Таким образом, под эффективностью деятельности учителя начальных классов подразумевается отношение действий, направленных на обучение, воспитание и развитие обучающегося, к минимальному количеству затраченных физических и психических усилий, обусловленное необходимым спектром профессионально значимых качеств и свойств личности учителя начальных классов.

Возникают затруднения с определением параметров эффективности деятельности учителя начальных классов. Необходимо ответить на вопросы: когда деятельность признается эффективной, сколько усилий нужно приложить для достижения результата?

Наиболее удачные показатели эффективности деятельности, которые объективно отражают эффективность деятельности в профессиях типа «человек—человек», в частности в профессии учителя начальных классов, разработала А.К. Маркова. Она выделила объективные и субъективные показатели эффективности.

Субъективные — это личностные показатели, степень вовлеченности субъекта в процесс деятельности. «Активизация не только умственных, когнитивных способностей человека, но и обработанность исполнительных операций, действий, а также зрелость мотивационно-волевых

компонентов, заинтересованность человека трудом и удовлетворенность его процессом и результатом, успех—неуспех в предыдущей деятельности, а также психологическая цена результата по величине затрат личностных ресурсов, степень напряженности психических функций и процессов, необходимых для достижения нужного результата» [10, с. 96]. К объективным показателям относится производительность труда. Как отмечает Ю.Е. Якунина, данные показатели являются социально закрепленными стандартами, они всегда предполагают шкалу оценок и направлены на параметры, которые можно зафиксировать [14].

С позиции эффективности деятельность учителей начали рассматривать несколько лет назад — с введением ФГОС в образовательное пространство. Соответственно, показатели эффективности деятельности учителя не разрабатывались. Проблема возникла в том, что объективные показатели разработать было невозможно, не был прописан результат, к которому должен прийти учитель в своей деятельности.

На данный момент появились нормативные документы, которые определяют результат труда учителя. На их основе были выделены *восемь показателей эффективности деятельности*:

- профессиональная компетентность и учебная деятельность;
- методическая работа;
- инновационная деятельность;
- результативность успеваемости обучающихся;
- внеурочная деятельность;
- повышение квалификации и самообразование;
- исполнительская дисциплина;
- выполнение функций классного руководителя.

Второй составляющей показателей эффективности деятельности являются субъективные критерии. А.К. Маркова, которая помимо изучения эффективности деятельности рассматривала и труд учителя, выделяла два субъективных показателя эффективности труда учителя начальных классов — удовлетворенность трудом и профессиональная ориентация.

Оценка эффективности деятельности учителя начальных классов в современных условиях — важный и существенный элемент педагогического процесса. Для того чтобы уравновесить формальные требования профессии и личностные

особенности, учителям необходимо вырабатывать индивидуальный стиль деятельности, который позволит достигать высоких показателей эффективности в их деятельности.

Список литературы

1. Березина Т.Н. и др. Развитие профессиональной культуры субъекта труда: научно-технологические основания / Под общ. ред. Г.И. Письменского, О.А. Расходовой. М., 2014.
2. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Мн.: Харвест, 1998.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития: Учеб. пособие. М.: Академия, 2006.
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2008.
5. Камышанов А.А. Психологические условия повышения эффективности деятельности начальника досмотровой группы контрольно-пропускного пункта // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1998. № 2.
6. Киселева Е.А., Климова Е.М. Психолого-педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности специалиста в области этнокультурного образования // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Психологические науки. 2012. № 1.
7. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д: Феникс, 1996.
8. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Л. Романова. М.: ЧеРо, 2002.
9. Климова Е.М., Поручкина С.М. Профессиональная этика педагога: Учеб.-метод. пособие. М., 2016.
10. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1993.
11. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986.
12. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей: Учеб. пособие. М.: Онега, 1994.
13. Поручкина С.М. Наука и современный педагог в России // Россия и мир: развитие цивилизаций: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. М.: Институт мировых цивилизаций, 2015.
14. Якунина Ю.Е. Субъективные критерии эффективности профессиональной деятельности в профессиях типа «человек—человек»: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: МГППУ, 2004.