

СФЕРА ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сборник статей
международного
научно-практического
форума

15-17 мая 2013 г.

Пермь 2013



С 11 **Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации:**
сб. ст. междунар. науч.-практ. форума (Пермь, 15–17 мая 2013 г.) /
отв. ред.: А.С. Кусков, П.С. Ширинкин. – Пермь, Перм. гос. акад.
искусства и культуры, 2013. – 456 с.

ISBN 978-5-91201-134-4

Редакционная коллегия:

Кусков А.С. (ответственный редактор)
Ширинкин П.С. (ответственный редактор)
Балева М.В., Березина Е.М., Дробышева-Разумовская Л.И.,
Зырянов А.И., Иванова Л.Г., Масагутова Ю.Р., Овчинникова И.Г.

ISBN 978-5-91201-134-4

© Пермская государственная академия
искусства и культуры, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
1. ТУРИЗМ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ	10
Артёменко С.В., Фёдорова И.Л. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА	10
Бутузов А.Г. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА	14
Власова О.М., Лучников А.С. ЭТНОТУРИЗМ НА ТЕРРИТОРИЯХ КОМПАКТНОГО ПРОЖИВАНИЯ ФИННО- УГОРСКИХ НАРОДОВ РОССИИ: ОПЫТ ДЛЯ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ	20
Каменский С.Ю. РОССИЙСКИЙ ТУРИСТСКИЙ БИЗНЕС В 2010-е: БОРЬБА С СУДЬБОЙ KODAK	26
Лосев П.Н., Кусков А.С. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ	30
Мельникова А.Ю. ТУРИЗМ И СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА: СТРИТ-АРТ В ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ ГОРОДА ПЕРМИ	37
Мельченко В.Е. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ТУРИЗМ: МИФОЛОГИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА	41
Хвалева Е.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УСАДЕБНЫХ КОМПЛЕКСОВ	47
Шевырин С.А. ИЗ ИСТОРИИ ТУРИЗМА В СССР	50
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА.....	57
Васина С.М. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ)	57
Захаренко Г.Н. ОЦЕНКА ВЕЛИЧИНЫ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕСТИНАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)	63

приморская провинция приграничная с КНДР и близкая к Республики Корея, один из ведущих промышленных районов; Тибетский автономный район (0,071), что обусловлено низкой численностью населения, но в тоже время указывает на достаточно высокий уровень развития туризма; Внутренняя Монголия (0,57) – благодаря низкой численности населения и активности посещения туристов из соседних Монголии и России; Хайнань (0,55) – провинция позиционируется как ведущая приморская рекреационная зона («Восточные Гавайи»), которой в этом отношении присвоен правительством особый статус. Выше среднекитайских значений интенсивность прибытий в приграничный провинциях Юньнань (0,05) и Хэйлунцзян (0,043) и в провинции Шэньси (0,043), знаменитой объектом ЮНЕСКО «Терракотовая армия». Самые низкие значения интенсивности прибытий (менее 0,01) характерны для провинций Ганьсу, Гуйчжоу, Цинхай, Сычуань, автономного района Нинся-Хуэйского.

Для ряда территорий характерно многократное превышение туристов-хуацао над «собственно иностранцами». Особенно в этом отношении выделяются Гуандун (3,3 раза), Фуцзянь (2,2), Цзянси (1,9), Гуйчжоу (1,7). Для всех автономных районов, западных и северо-восточных провинций, Пекина и отчасти Шанхая доля хуацао среди туристов наоборот очень мала.

По интенсивности прибытий среди хуацао абсолютным лидером являются Гуандун (0,231), далее идут Фуцзянь (0,069), Шанхай (0,061), Чжэцзян (0,044), Пекин (0,035). Это единственные территории, которые имеют показатели интенсивности прибытий выше среднекитайских – 0,032.

Таким образом, основной поток туристов (67%, а среди хуацао – 78%) направлен в приморские провинции южного и юго-восточного Китая и города центрального подчинения (Шанхай, Пекин). Абсолютным лидером по общим прибытиям является Гуандун, опережающий Шанхай (2-е место) более чем в 4 раза, а по туристам-хуацао – в 17 раз. Въездные потоки хуацао и «собственно иностранцев» сходны по ведущим направлениям, хотя существенно отличаются по соотношению размеров прибытий. Однако география туристских потоков данных категорий по менее востребованным направлениям существенно отличается. В частности значительны потоки «собственно иностранцев» в приморские территории восточного Китая (Ляонин, Шаньдун, Тяньцзинь) и в приграничные районы (провинции Юньнань, Хэйлунцзян, автономные районы Внутренняя Монголия, Синьцзян-Уйгурский и Гуанси-Чжуанский).

А.А. Сафарян

г. Пермь, Россия

Научный руководитель: Зырянов А.И.,
доктор географических наук, профессор

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕК АРМЕНИИ ДЛЯ ТУРИЗМА

Реки Армении в основном берут начало из высоких гор, благодаря чему имеют большие впадины, большую скорость течения, и в итоге, появляются уникальные структуры природы (водопады Шакинский, Джермукский, Касахский, Трчкан и т.д.). Не секрет, что такого рода достопримечательности имеют большой спрос среди туристов. Но из-за не предусмотрительного использования рек (энергетикой, горной промышленностью и других сфер деятельности людей) большинство теряют свою натуральную красоту. Происходит столкновение интересов связанных с использованием речных ресурсов.

Территория Армении, что характерно для горных стран, имеет неравномерную водную систему и разное питание. Большинство рек Армении маленькие горные и быстротечные. Скорость течения рек достигает своего максимума в весенний период, из-за таяния снега.

Реки Армении принадлежат Аракскому (76% территории РА) и Кураинскому (24 % территории Армении) бассейнам. В республике насчитывают 380 рек, которые длиннее 10 км; самые большие из них: Аракс, Ахурян, Дебет, Раздан. Средняя плотность речной системы – 0,31 км/км², она увеличивается в районе складчатых гор. Питание рек разное: снеговое, подземное, дождевое. Более водоемные реки: Дзорагет, Ахстев, Мармацик, Варденис, Аргичи, Вохчи. За исключением Мецамора, другие имеют очень неравномерный поток воды в разные сезоны. Минерализация вод рек малая и средняя¹.

Сохранение большинства рек под вопросом из-за не предусмотрительного использования рек со стороны энергетики и металлодобывающей промышленности.

Горная промышленность, недостаточно очищая воду, использованную в процессе обработки руды, спускает ее в реки. В результате грязные воды загрязняют в 20 раз больше своего объема. Наиболее загрязненные реки: Раздана, Дебета и Вохчи. Из-за загрязнения в реках появляются вредные вещества, различные металлы, которые порождают вопрос об их

¹ Мнацаканян Б.П. Водный баланс Армении. Ереван, 2005

пригодности для сельского хозяйства. В летний период невозможна купание в реках, в районе промышленных центров, и рекреационная область смещается к руслу, а иногда смещение невозможно из-за рельефа, в итоге мы теряем реку как рекреационный объект.

Актуальной остается проблема использования вод рек для производства энергии.

Конечно, для Армении, страны у которой нет природных запасов топливных ресурсов, гидроэнергетика играет очень большую роль не только с экономической точки зрения, но и со стратегической.

Волны недовольств подняли новый проект развития гидроэнергетики Армении. В программе планируют в стратегических целях построить несколько больших и 150 маленьких гидростанций. Многие ГЭС уже находятся на этапе постройки, а несколько уже построены¹. В результате всего этого произойдут некоторые изменения процессов использования рек, их внешний вид, произойдет столкновение интересов потребителей рек. От всего этого пострадает экологическое состояние.

К примеру, в окрестностях села Лехваз, которое находится в бассейне реки Мехри, строится электростанция. Жители деревни стали ощущать недостаток воды для орошения. С одной стороны, будет произведена энергия, а с другой – жители 5-ти сел останутся без сельского хозяйства. В последствие начнется миграция из высокогорных, горных и сельских районов в города или за границу. Мы рассматриваем решение этой, и многих других таких проблем, которые сейчас есть в Армении в региональном комплексном использовании этих рек. Главным образом задачей такого проекта должна быть минимизация препятствий сельскому хозяйству, с использованием энергетического потенциала рек. Мы предлагаем в процессе эксплуатации малых ГЭС в некоторые месяцы дать преимущества использования сельскому хозяйству, и так как производство энергии в этих ГЭС маленькое (не больше чем 10 МВт), можно это устроить без больших потерь. Дело в том, что сельское хозяйство нуждается в орошении основном в конце весны и летом, в период, где используется наименьшее количество энергии, а зимой ситуация складывается наоборот.

Мы бы хотели особенно подчеркнуть роль водопадов. Наиболее привлекательные и большие водопады в Армении – это Шакинский (18 м) на реке Шаки, (является притоком Воротана), протекающая на юге Армении, Трчкан (22,5 м) на реке Чичхан (является притоком Дебета),

расположен на северо-западной части, Джермукский (68 м) на реке Арпа и Касахский (70 м) на реке Касах (см. рис. 2)¹. Водопады являются одним из наиболее привлекательных и особых явлений своего региона. Постройка ГЭС на реках где существует водопад, независимо от размеров станции, чревата последствиями. В ходе гидроинженерных работ река может поменять весь свой внешний вид и в результате может просто исчезнуть со своим микроландшафтом. Яркий пример воздействия ГЭС на вид реки – это река Черчилл. Водопад Черчилл высотой 75 м на реке Черчилл в провинции Канады Ньюфаундленд и Лабрадор. После сооружения в 1971 году гидроэлектростанции Черчилл-Фолс, река была полностью отведена для производства электроэнергии. По состоянию на 2009 год водопад Черчилля не существует как водопад большее время года. Примерно та же ситуация произошла с Шакинским водопадом после постройки ГЭС на реке Шаки (1998 г.). Он стал управляемым водопадом, и не все желающие имеют возможность увидеть его в полной красе. На рис. 1 можно увидеть как она меняет свою красоту. Причина этому – режим работы ГЭС. Та же участь грозила и другому водопаду Трчкану. В 2008 г. планировалось строить дамбу выше чем водопад Трчкан. Благодаря борьбе экологов и активистов постройка ГЭС на реке Чичхан остановилась и можно сказать, что водопад был спасен. Из-за поднятого шума власти решили внести его в число государственно охраняемых территорий, что конечно хорошо, но плохо то, что этот случай скорее исключение. Такая же проблема наблюдается сейчас с Касахским и многими другими, не очень большими, водопадами.

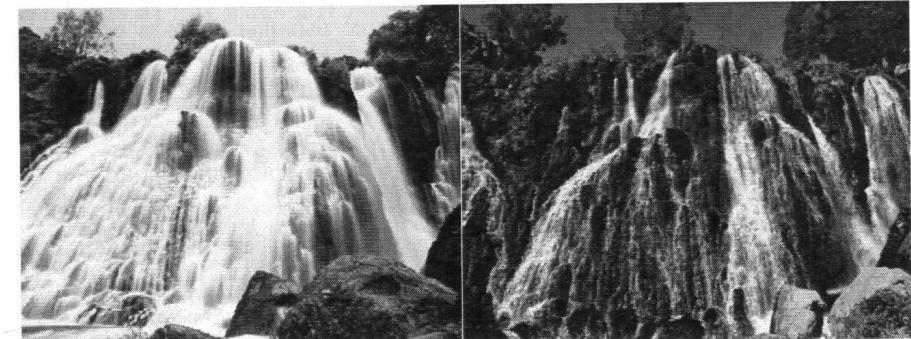


Рис. 1. Водопад Шаки во время половодье и мелководье

¹ Геворкян Ф.А. Армения: Туристический вестник. Ереван, 2004г

¹ Геворкян Ф.А. Армения: Туристический вестник. Ереван, 2004 г.

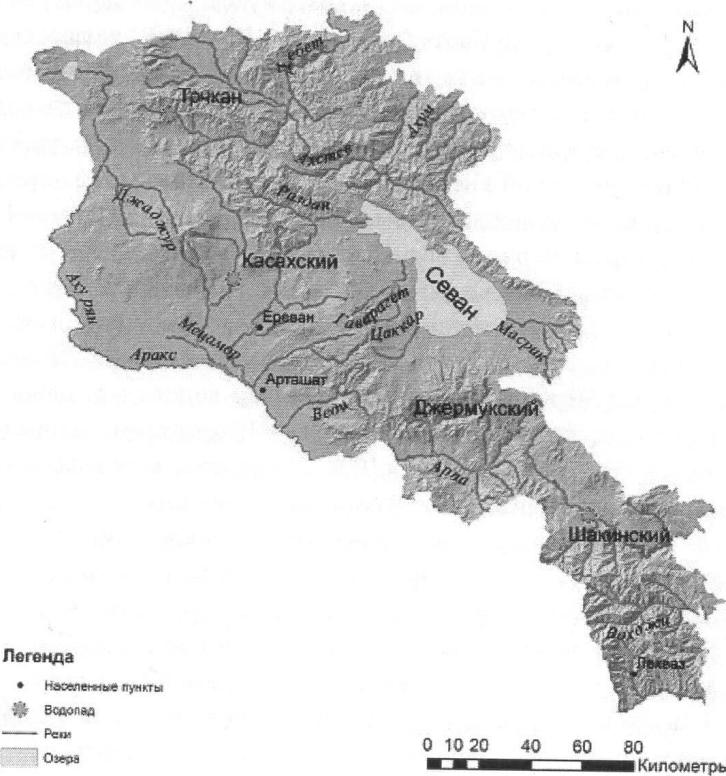


Рис. 2. Физическая карта Армении

Из всего этого можно сделать следующие выводы. Нельзя создавать проект использования такого объекта как река, рассматривая его со стороны интересов только одного потребителя, как в случае с энергетикой. Нужно рассчитать все нежелаемые последствия, которые могут быть в виде недовольства жителей, экологического вреда или потери природной достопримечательности – водопада. При столкновении интересов потребителей преимущества необходимо дать сельскому хозяйству во избежание миграции из сел и создать комплексную программу использования рек. В качестве примера подобной программы можно взять программу по использованию реки Теннеси, где в течение нескольких десятилетий и больших конфликтов все закончилось консенсусом и регион стал активно развиваться¹.

Сочетание малой энергетики и рекреационного освоения данных территорий может стать весомым туристским плюсом Армении. В Европе, Канаде и

США используют полифункциональный подход в использовании территорий. Гидроэлектростанции становятся аттрактивным местом, а вокруг них строятся целые туристские центры. Мы считаем, что подход к освоению данных территорий должен быть современным и опираться на Западный опыт. Преобразование территорий является сложным процессом, которое должно сочетать в себе эволюционные инженерные и административные подходы.

А.И. Синегубов

г. Пермь, Россия

Научный руководитель: Зырянов А.И.,
доктор географических наук, профессор

ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ КАК ОБЪЕКТЫ ТУРИЗМА

Крупные и известные ГЭС за рубежом привлекают до миллиона туристов, а управляющие ими компании зарабатывают как на экскурсиях, так и на продаже сувениров и сопутствующих услугах. Где-то вокруг них даже создают целые туристические комплексы, а где-то им самим придают статус достопримечательности.

В Европе, Канаде и США практически у каждой крупной ГЭС или управляющей ею компании имеется официальный интернет-сайт, на котором есть раздел, посвящённый туризму. «Hoover Dam» (плотина Гувера граница штатов Аризона и Невада, США), расположенная в Черном каньоне на реке Колорадо; на станции действуют две экскурсионные программы. Одна из них включает получасовой тур по ГЭС, предусматривающий посещение машинного зала, где работают восемь гидроагрегатов. Стоит такая экскурсия 11 долларов (дешевле, чем билет в Третьяковскую галерею или Эрмитаж). Часовой тур стоит 30 долларов¹.

Кроме того, недалеко от плотины Гувера действует туристский центр, где выставлены макет сооружения, модель гидрогенератора, фотографии и другие материалы, рассказывающие о сооружении и о том, как оно строилось. Билет в него стоит 8 долларов. Учитывая, что сам по себе туристический центр ежегодно посещают около 1 млн. человек².

Различные туры предлагают и на первой в мире по выработке электроэнергии и второй по мощности ГЭС Итайпу, расположенной на границе Бразилии и Парагвая вблизи знаменитых водопадов Игуасу. Напри-

¹ Геворкян Ф.А. Армения: Туристический вестник. Ереван. 2004 г.

¹ Hoover Dam // Официальный сайт плотины Гувера. URL: <http://www.usbr.gov/lc/hooverdam/>

2