

*Олег Николаевич Чередников* — аспирант кафедры международных экономических отношений СПбГУЭФ.

В 2008 г. окончил Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

Автор 7 публикаций.

Область научной специализации — высокотехнологичные «старт-ап» компании, интернационализация, инновационная экономика.

## **ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ «СТАРТ-АП» КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ДИФфуЗИИ ИННОВАЦИОННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

В XXI веке, по мере усиления глобализационных процессов, в том числе ментальной (культурно-идеологической) глобализации, происходят все более ощутимые трансформации и качественные сдвиги в развитии современного социума, видоизменяются и адаптируются жизнедеятельность, образ жизни и взаимоотношения людей к содержанию и ритму ускоряющихся перемен. Бурное развитие транспортных сетей, а также стремительный прогресс информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с сопутствующей глобальной информатизацией общества, обусловили «смерть расстояний» [5, с. 4] выражающуюся в размывании физических и воображаемых (виртуальных) границ и дистанций между объектами коммуникаций. Центростремительные тенденции в экономических и политических стратегиях большинства передовых стран мира определяют сегодня общемировой характер процессов интеграции. Совокупность данных факторов и явлений, по мнению Д. Зохара и И. Маршала, привела к формированию качественно нового «квантового общества» с унифицированной культурой [10, с. 21], соответствующего принципам развития и функционирования двусмысленной и неоднородной внешней

среды, подверженной внезапным и необратимым, в большинстве случаев, изменениям.

В рамках «квантового общества» формируется новый тип инновационного человеческого капитала (ИЧК), отвечающий принципам развития и функционирования все более «спрессовывающегося» современного глобализирующегося мира. Данному типу ИЧК свойственны, в первую очередь, глубинные трансформации и качественные изменения ментальности, системы ценностей и ориентиров и, уже как следствие, сочетание активной жизненной позиции с высоким научно-исследовательским и инновационным потенциалом; открытость к восприятию новых знаний и навыков; независимость в принятии решений; умение применять творческие способности в различных сферах деятельности; высокая адаптивность и способность к ассимиляции, и самое главное – чрезвычайно высокая мобильность. Последняя особенность в сочетании с вышеописанными факторами и явлениями играет важнейшую роль в современной интерпретации природы такого известного феномена, как «утечка умов». В текущих экономических условиях вектор глобальных потоков ИЧК перестает быть однонаправленным и односторонним, представляется возможным говорить о том, что на смену традиционной «утечке» приходит «круговорот» или «циркуляция умов». Принимая во внимание текущие темпы развития ИКТ и дальнейшее углубление глобализационных процессов, мобильность ИЧК в средне и долгосрочной перспективах будет только возрастать и очень высокими темпами. Именно поэтому, «круговорот умов» можно интерпретировать как самодостаточный, само обусловленный и перманентный процесс, борьба с которым на современном этапе развития общества и мировой экономики малоэффективна и не целесообразна. В связи с этим видоизменяются цели и задачи национальных инновационных систем (НИС) от борьбы, к интеграции в процесс глобального «круговорота умов» с последующим получением максимальных выгод и преимуществ от данного перманентного процесса.

В то же время, сегодня в условиях «академического капитализма» [9] наука, исследования и опытно-конструкторские работы становятся все более

интернациональными, меняется природа самого инновационного процесса, а именно, наблюдается переход от последовательных или закрытых инноваций к открытым инновациям. Главным образом, это обусловлено возникновением и усилением наднациональных проблем и глобальных вызовов. Так, например, центральными для сегодняшней науки и экономики темами являются изменение климата, истощение природных запасов, в том числе водных ресурсов, энергетика (эффективная, альтернативная). Данные проблемы не может решить в одиночку ни одна страна мира, ни одна научная школа, их можно разрабатывать только на международном уровне и в режиме тесной кооперации. Изменение парадигмы инновационного развития наиболее ярко раскрывается в оказавшейся на гребне волны модели открытых инноваций, предложенной профессором и директором центра открытых инноваций Калифорнийского университета в Беркли Генри Чесбро [6]. Все чаще на первый план выдвигаются идеи полномасштабной кооперации, сотрудничества, позитивного развития сообщества компаний, сетевые подходы, опирающиеся на теоретический фундамент целой группы современных концептуальных схем, таких как: концепция «бизнес экосистем» Дж. Мура [8], «Стратегия голубого океана» Чан Кима [7, с. 15], «Гипотеза об инновационной паузе» В. Полтеровича [3, с. 8], «Дилемма инноватора» К. Кристенсена [2] и другие. Таким образом, принимая во внимание все выше обозначенные явления и тенденции, можно говорить о том, что в современных экономических условиях интернационализация компаний воспринимается как некий самообусловленный и объективно необходимый процесс, более того, создаются предпосылки для его повсеместного усиления.

В подобных условиях современные компании, в том числе и малые высокотехнологичные «старт-ап» компании, все чаще становятся интернациональными, а зачастую уже и «рождаются глобальными» [1, с. 47], что, в свою очередь, также дополнительно стимулирует мобильность ИЧК. Традиционно негативное восприятие процесса интернационализации для национальной экономики и НИС с точки зрения «утечки умов», в условиях их «круговорота» трансформируется на более позитивное. Так, смена

парадигмы инновационного развития создает предпосылки для пересмотра роли и места малых высокотехнологичных компаний в инновационном процессе. В частности сегодня, по мнению автора, происходит очередное переосмысление понятия и значимости высокотехнологичных «старт-ап» компаний для национальных инновационных систем, которые из потребителей трансформируются в важнейшие элементы или ядра инновационной инфраструктуры, в том числе и международной. В первую очередь это объясняется тем фактом, что высокотехнологичные «старт-ап» компании, как некие центры концентрации инновационного человеческого капитала, способны его воспроизводить, а в условиях интернационализации передавать и обмениваться им. Опыт, в частности, Германии [4, с. 5], показывает, что интернационализировавшиеся «старт-ап» компании, в условиях «циркуляции умов» могут выступать в качестве своеобразных каналов или «проводников», по которым инновационный человеческий капитал, как международного, так и национального (реэмигранты, национальная диаспора) свойства, попадает в национальную экономику и чем больше таких интернационализировавшихся компаний, тем больше каналов подключения национальной экономики к глобальному «круговороту умов».

Помимо этого, анализ богатого зарубежного опыта иллюстрирует, что важнейшими задачами национальных инновационных систем в условиях «циркуляции умов» являются:

- реализация комплекса мер, направленных на поддержание устойчивых контактов с эмигрировавшими представителями ИЧК (молодые ученые, специалисты, представители инновационного бизнеса);
- активизация сотрудничества и взаимодействия с уже существующими национальными научными диаспорами (далее - диаспора);
- создание благоприятных условий для «притока умов», в первую очередь, посредством интернационализировавшихся «старт-ап» компаний.

Показателен в этом плане опыт Швейцарии, активно разрабатывающей специализированные web-платформы (Swiss Talent, Swiss-List и др.) содержащие как справочную информацию о швейцарском ИЧК за рубежом,

так и используемых для коммуникации швейцарских аспирантов, специалистов, ученых находящихся за границей с научным сообществом в Швейцарии. Другим примером является создание специализированных ассоциаций, таких, например, как австрийская AscіNA или австралийская NEAR (Network for Expatriate Australian Researchers), основными задачами которых является налаживание взаимодействия и сотрудничества с диаспорами и «утекшими умами» через организацию встреч, в том числе виртуальных, с целью обмена опытом, ознакомления ученых и специалистов с научной, исследовательской или академической работой друг друга, успешной совместной реализацией научных и бизнес - проектов. В свою очередь Германия, через структуру DAAD реализует множество проектов и инициатив, в частности «Немецкие дома науки и инноваций» открытые в России, Токио, Нью-Йорке, Дели, Сан-Пауло; программа «Язык и практика» реализуемая с Китаем, Японией и Индией; различные премии («Немецкая премия в области инноваций»), направленных на интернационализацию научных систем, интеграцию в процесс «круговорота умов» в том числе через академический обмен, поощрение международного обмена опытом, знаниями и многое другое.

Что касается российской экономики и национальной инновационной системы, то в условиях «круговорота умов» и смены парадигмы инновационного развития необходимо пересмотреть роль и значимость процесса интернационализации высокотехнологичных «старт-ап» компаний. Основываясь на анализе международного опыта, среди возможных практических мер по интеграции экономики и НИС РФ в процесс международной диффузии инновационного человеческого капитала можно предложить следующие, (см. таблицу 1).

**Возможные меры по интеграции НИС РФ в процесс международной  
диффузии инновационного человеческого капитала**

| <b>Задачи НИС</b>   | <b>Подход</b>  | <b>Метод реализации</b>   |
|---|--|---|
| <i>Поддержка самоидентификации и научной и бизнес диаспоры с национальным научным сообществом</i>   | Информационный обмен, всевозможные виды научно-культурных контактов.     | Организация и поддержка ассоциаций и объединений соотечественников за рубежом. Составление специализированных Интернет площадок предоставляющих информацию о последних событиях научной деятельности, статьях, исследованиях и т.д. Проведение презентационных и консалтинговых встреч с представителями инновационной бизнес диаспоры.   |
| <i>Анализ состояния научной диаспоры, инновационно ориентированного бизнес сообщества</i>   | Мониторинг   | Составление единого в масштабах странного информационного ресурса-справочника или базы данных располагающей информацией о представителях научной диаспоры. Проведение с ее помощью статистических оценок и прогнозов.   |
| <i>Репатриация</i>  | Создание условий   | Разработка и применение различных налоговых и финансовых стимулов, льгот, послаблений и т.д. Социальная защищенность. Повышение информированности. Создание оптимальных условий для исследовательской работы, в том числе организационных. Развитие материально-технической базы научных исследований. Формирование лояльного общественного мнения с использованием средств массовой информации, административного ресурса.   |
| <i>Развитие и поддержка совместной патентно-публикационной деятельности диаспоры и представителей национального научного и бизнес сообществ</i> | Адекватное финансирование, улучшение нормативно-правовой базы            | Альманахи, журналы, бюллетени, отраслевые издания.  |
| <i>Доступ к открытым международным (западным) технология и инновациям.</i>  | Совместные проекты, договоры, информационный обмен на постоянной основе. | Совместные проекты, финансируемые международными фондами и организациями. Интернационализация малых инновационных компаний. Обеспечение мониторинга тендеров на международные проекты, формирование консорциумов для участия в тендерах с использованием баз данных об ученых и организациях, готовых к сотрудничеству. Совместные исследования. Межстрановые, проекты, договоры о творческом сотрудничестве, научные обмены. |

В заключении необходимо отметить, что по мере дальнейшего усиления глобализационных процессов, информатизации общества и других наднациональных факторов феномен «циркуляции умов» все больше будет носить глобальный характер. На этом фоне, происходит переосмысление роли и значимости для национальных инновационных систем интернационализации малых высокотехнологичных компаний, в том числе «старт-апов». Последние, как центры концентрации высококачественного ИЧК, с одной стороны стимулируют процесс «циркуляции умов» повышая тем самым их оборачиваемость в глобальном масштабе, а с другой стороны выступают в качестве своеобразных «каналов» передачи ИЧК и сопутствующих ему новых знаний, опыта, подходов и методов в национальные инновационные системы, в частности в НИС РФ. В связи с этим необходим пересмотр и трансформация некоторых целей и задач НИС, в частности отказ от борьбы с глобальной диффузией инновационного человеческого капитала, в пользу разработки, на основе зарубежного опыта, эффективной национальной политики «циркуляции умов» и создания условий и возможностей для получения максимальной выгоды от этого необратимого процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон С. Виктор И. - Инновационная интернационализация в новых фирмах (опыт Швеции) // Проблемы теории и практики управления.-2004. - №1. – С. 47
2. Кристенсен К. Дилемма инноватора. Как из-за новых технологий погибают сильные компании. – М.: Альпина Бизнес Куб, 2004. – 240 с.
3. Полтерович В. – Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации // Вопросы экономики. – 2009. -№ 6. – С. 8
4. Рюланд Д. «Утечка мозгов» или «круговорот»: смотря как посмотреть // Бюллетень инновационные тренды. – 2011. - № 9. – С. 5
5. Cairncross F. The death of distance: how the communications revolution will change our lives. - London, Harvard Business School Press, 1997. - P. 4
6. Chesbrough H. W. Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology. - Boston, Harvard Business School Press, 2003. – 227 p.
7. Chan Kim W. Blue Ocean Strategy: How to Create Uncontested Market Space and Make Competition Irrelevant. – Boston, Harvard Business School Press, 2005. – P. 15
8. Moore James F. Business ecosystems and the view from the firm // Antitrust Bulletin. - 2006.
9. Slaughter S., Leslie L.L. Academic capitalism. Politics, Policies, and the Entrepreneurial University. – Baltimore, The John Hopkins University Press, 1999. – 276 p.
10. Zohar D., Marshall I. The quantum society: Mind, physics, and a new vision. - NY, 1994. - P. 21