

УДК 159.9:331.101.3

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С РАЗНЫМИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СТИЛЯМИ

А.С. Поляков, С.В. Иванов, Е.Э. Лунина

ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», г. Тверь

*Рассматриваются способы оценки эффективности деятельности учителей начальных классов в условиях труда по требованиям федеральных образовательных стандартов. Описаны четыре авторских индивидуальных стиля деятельности. Авторами предлагаются объективные и субъективные критерии оценки эффективности деятельности. Используя метод экспертного опроса и психодиагностические методики, были выявлены преобладающие показатели эффективности у учителей начальных классов с разными стилями деятельности.*

**Ключевые слова:** эффективность деятельности, индивидуальный стиль деятельности, учителя начальных классов, образовательные стандарты, критерии эффективности.

Стремительное социально-экономическое развитие страны, информатизация общества, снятие межкультурных и возрастных границ, индивидуализация обуславливают значительные изменения целей современного школьного образования. Школьное образование теперь ориентируется не только на организацию деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками, но и на развитие личности, создание условий для ее самоопределения. Соответственно, деятельность учителей становится более регламентированной. Основным документом, определяющим ход образовательного процесса, становятся образовательные стандарты [6]. Ключевым элементом стандартов являются результаты обучающихся – личностные, метапредметные, предметные. В своей деятельности учителя должны ориентироваться на достижение именно этих результатов, при этом способы работы с обучающимися учитель определяет самостоятельно.

Данные нововведения трансформируют подход к анализу и оценке деятельности учителей. Все чаще применяется термин «эффективность» при ее описании в отличие от характеристик труда. Хотя данный термин не употреблялся при описании профессий типа «человек-человек», четкая регламентация результатов деятельности учителя позволяет оценивать их деятельность по критериям эффективности.

Понятие эффективности деятельности в своих работах рассматривали многие исследователи: Е.А. Климов, Б.Ф. Ломов, М.И. Дьяченко, С.Л. Кандыбович, В.Д. Шадриков, А.К. Маркова, Р.С. Немов, О.Н. Родина, О.А. Черкашина, Ю.П. Поваренков, Ю.Е. Якунина и др. Во многом понимание эффективности определяется той профессией, в рамках которой оценивается. Учитель начальных классов относится к типу «человек-человек», для которого определение понятия эффективности является сложной задачей. Например, М.И. Дьяченко и С.Л. Кандыбович определили термин «эффективность» для профессии «преподаватель высшей школы» как «...совокупное проявление его личности, решающей ее предпосылки, – активность и функционирование психики в соответствии с требованиями выполняемых задач» [2, с. 45]. С другой стороны, А.К. Маркова определяет эффективность учителя через соотношение поставленных задач и достигнутых результатов [5]. Но ни одно из данных определений не учитывает общепринятое понимание эффективности как достижение результата при минимальном количестве затраченных усилий [8]. Объединив два определения, можно выделить ключевые моменты понятия «эффективность» относительно педагогических профессий: поставленные задачи приводят к запланированным результатам, минимум затра-

ченных усилий, соответствие психики решаемым задачам. Таким образом, под эффективностью деятельности учителя начальных классов понимается *достижение поставленных целей при оптимальном количестве затраченных физических и психических усилий, обусловленное необходимым спектром профессионально значимых качеств и свойств личности учителя начальных классов.*

В связи с этим возникает необходимость формулировки критерия эффективности. Если для профессий, связанных с производством материальных ресурсов, критерии легко определяемы, то для профессий гуманитарной сферы это достаточно сложно.

Наиболее удачные критерии эффективности деятельности, которые объективно отражают эффективность деятельности в профессиях типа «человек-человек» и, в частности, профессии учителя начальных классов, разработала А.К. Маркова. Она выделила объективные и субъективные показатели эффективности. Субъективные – это личностные показатели, степень вовлеченности субъекта в процесс деятельности. «Активизация не только умственных, когнитивных способностей человека, но и обработанность исполнительных операций, действий, а также зрелость мотивационно-волевых компонентов, заинтересованность человека трудом и удовлетворенность его процессом и результатом, успех/неуспех в предыдущей деятельности, а также психологическая цена результата по величине затрат личностных ресурсов, степень напряженности психических функций и процессов, необходимых для достижения нужного результата» [5, с. 44]. К объективным показателям относится производительность труда. Как отмечает Ю.Е. Якунина, все эти показатели (и объективные, и субъективные) являются социально закрепленными стандартами; они всегда предполагают шкалу оценок и имеют параметры, которые можно зафиксировать [9].

Представленные показатели позволяют лучше оценить деятельность с позиции эффективности, так как, с одной стороны, они содержат ссылки на нормативные документы, которые есть в любом виде деятельности, с другой стороны, с помощью них учитывают влияние личности на деятельность, что, бесспорно, сказывается на эффективности.

В диссертационной работе «Индивидуальный стиль профессиональной педагогической деятельности и факторы ее эффективности в условиях перехода на новые образовательные стандарты» было доказано, что способы достижения эффективности деятельности зависят от преобладающего индивидуального стиля у учителя [7]. За основу была взята классификация индивидуальных стилей А.Э. Марковой [4]. Было предложено новое психологическое содержание индивидуальных стилей профессиональной педагогической деятельности в современных условиях труда, которые определялись характеристиками: экстраверсия/интроверсия, открытость опыту, добросовестность, ориентация на сотрудничество, коммуникативные и организаторские способности, энергичность, эмоциональность (артистизм), нервно-психическая устойчивость, ответственность, лабильность/ригидность. Объединение психологических характеристик в факторы формирует стили деятельности: профессионально-контактный (ПКС), эмоционально-контактный (ЭКС), личностно-неформальный (ЛНС), автономно-формальный (АФС).

Таким образом, целью нашего исследования является выявление преобладающих субъективных и объективных показателей эффективности у учителей начальных классов с разными стилями деятельности.

Таблица 1. Методы и методики оценки эффективности деятельности учителей начальных классов

№ пп.	Переменные	Методы и методики	Количество опрошенных
Оценка эффективности деятельности по объективным критериям			
1	Установление эффективности деятельности учителя	Экспертный опрос	38
Оценка эффективности деятельности по субъективным критериям			
2	Определение удовлетворенности трудом у учителей	«Интегральная удовлетворенность трудом» А.В. Барташева	143
3	Измерение мнения учеников о деятельности учителя	«Диагностика: учитель глазами ученика» (на основе методики Ю.Л. Ханина и А.В. Стамбулова)	1253
4	Выявление профессиональной ориентации учителей	Ориентировочная анкета (В.С. Смекала, М. Кучера)	143
Определение стиля профессиональной деятельности			
5	Выявление преобладающего стиля деятельности учителя	«Анализ особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности» А.К. Марковой	143

Для достижения поставленной цели было проведено эмпирическое исследование с применением метода экспертного опроса и психодиагностических методик. На первом этапе выборка испытуемых была разделена на четыре группы в соответствии с доминирующим стилем деятельности (табл. 2).

Таблица 2. Соотношение учителей с разными стилями деятельности

Стили деятельности	Количество испытуемых	Процентное соотношение
ПКС	59	31
ЭКС	46	24
ЛНС	53	27
АФС	35	18

На втором этапе была произведена оценка эффективности деятельности по субъективным и объективным критериям. Методики были представлены в табл. 1. Полученные результаты при помощи дескриптивного анализа были сравнены среди четырех групп испытуемых, а достоверность различий оценивалась при помощи непараметрического критерия Краскела-Уоллеса (табл. 3).

Таблица 3. Средние значения показателей эффективности в индивидуальных стилях профессиональной деятельности учителей

Показатели эффективности деятельности		ПКС	ЭКС	ЛНС	АФС
Субъективные	Направленность на себя	10,38	11,81	<b>13,28</b>	11,15
	Направленность на задачу	<b>13,14</b>	10,13	11,1	12,73
	Удовлетворенность достижениями	2,00	2,00	<b>3,00</b>	1,78
	Удовлетворенность взаимодействием с сотрудниками	1,78	2,60	<b>2,80</b>	2,67
	Уровень притязаний	0,89	1,60	<b>2,00</b>	1,56
	Ответственность	1,44	1,40	1,37	<b>1,56</b>
	<b>Удовлетворенность</b>	15,11	<b>18,60</b>	<b>18,60</b>	16,78
	Поведенческий	2,82	2,20	<b>3,06</b>	2,32
	Эмоциональный	<b>3,04</b>	<b>3,05</b>	2,58	1,76
	<b>Общая оценка</b>	<b>8,82</b>	7,81	8,23	6,91
Объективные	Компетентность	6,89	<b>8,90</b>	5,80	8,11
	Методическая работа	2,00	1,44	1,60	<b>2,4</b>
	Инновация	<b>9,78</b>	6,90	8,10	<b>9,52</b>
	Успеваемость	9,33	9,20	<b>11,30</b>	8,89
	Повышение квалификации	9,89	<b>10,78</b>	<b>10,90</b>	8,67
	Внеурочная деятельность	<b>10,89</b>	9,20	10,40	8,11
	Классный руководитель	15,22	17,00	<b>22,00</b>	17,78
	<b>Эффективность</b>	62,44	66,10	<b>71,80</b>	64,33

Таким образом, было выявлено, что учителя с преобладающим ЛНС деятельности отличаются более высокими объективными показателями эффективности. Это достигается за счет высоких оценок у обучающихся и качественного выполнения функций классного руководителя. Учителя из данной группы ориентированы на саморазвитие, активно принимают участие в различных конференциях и семинарах, но при этом показывают невысокий уровень компетентности. По субъективным показателям учителя из данной группы более эффективны. Например, они более удовлетворены своей работой, их уровень притязаний более высокий по сравнению с другими учителями начальных классов, им нравятся отношения с коллегами, и уровень их достижений они оценивают высоко. Учителей с доминирующим ЛНС высоко оценивают обучающиеся, в частности, их поведенческие реакции (уважительное отношение, общительность, сдержанность и т. д.). При этом они в значительной степени ориентированы на себя, чем на задачу.

Учителя начальных классов с ПКС деятельности показывают самые низкие результаты по объективным показателям эффективности, но при этом они активно используют инновации в своей деятельности и хорошо продумывают и организуют внеурочную деятельность. По субъективным параметрам учителя из данной группы показывают неоднозначные результаты. Их высоко оценивают обучающиеся, между ними устанавливается эмоциональный контакт, но при этом они не слишком удовлетворены своей работой в целом, им не нравится взаимодействие в коллективе. Учителя с доминирующим ПКС отличаются направленностью на задачу (самый высокий показатель среди четырех стилей, но при этом самый низкий уровень притязаний).

Показатели эффективности учителей начальных классов с доминирующим ЭКС деятельности также имеют ряд параметров, которые характеризуют именно их. Напри-

мер, объективные показатели эффективности достигаются ими за счет большой компетентности и ориентации на саморазвитие и повышение своей квалификации. С другой стороны, у учителей с ЭКС имеют место низкие показатели по качеству выполняемой методической работы, и эти преподаватели реже, чем учителя из других групп, применяют инновационные технологии в своей трудовой деятельности. Среди субъективных показателей эффективности учителей начальных классов (учителей из описываемой группы) отмечается высокая удовлетворенность трудом в целом при самом низком показателе «направленность на задачу», хотя и находится данный показатель в средних значениях. Еще один субъективный параметр, который отличает учителей из данной группы, – это эмоциональный контакт с обучающимися, что благотворно влияет на общую оценку ими деятельности своего учителя.

Учителя начальных классов, у которых доминирует АФС деятельности, достигают эффективности за счет высокой компетентности и применения инновационных технологий, при этом по ряду других параметров они сильно отстают от своих коллег. Например, у них самый низкий показатель успеваемости в классе, они не ориентированы на саморазвитие и повышение квалификации и внеурочная деятельность у них организована хуже, чем у учителей из других групп. Эффективность по субъективным параметрам у учителей начальных классов с доминирующим АФС отличается самой низкой оценкой обучающихся в общем, в частности, нет эмоционального контакта с ними. Но, с другой стороны, учителя из данной группы самые ответственные, однако испытывают неудовлетворенность своими достижениями.

Таким образом, можно утверждать, что учителя из исследуемой выборки имеют средние оценки по объективным параметрам эффективности, но при этом все рассмотренные показатели достигаются за счет разных направлений деятельности (в зависимости от стиля деятельности учителя). У учителей с ПКС деятельности преобладают направления: внедрение инноваций в педагогический процесс, внеурочной деятельности, соблюдением требований дисциплины. Учителя с ЭКС деятельности достигают эффективности за счет трех показателей: компетентности, повышения квалификации и внеурочной деятельности. Эффективность деятельности у учителей с ЛНС достигается благодаря успеваемости обучающихся, классному руководству, внеурочной деятельности, самосовершенствованию. Учителя из четвертой группы ориентированы на: инновационную деятельность, методическую работу, компетентность.

Отметим, что менее дисциплинированные и ответственные учителя показывают более высокие показатели эффективности, т. е. дисциплина и жесткие требования не способствуют эффективности труда учителя начальных классов в современных условиях.

### **Библиографический список**

1. Балакшина, Е.В. Профессиональная идентичность как гарант высокой эффективности труда / Е.В. Балакшина // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2009. № 4. С. 66–67.
2. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. Минск: АСТ, 2006. 416 с.
3. Макарьева, А.А. Толерантность и терпимость: соотношение понятий / А.А. Макарьева, А.В. Блинов // Вестник Тверского государственного университета. Сер. «Философия». 2015. № 2. С. 128–132.
4. Маркова, А.К. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя / А.К. Маркова, А.Я. Никонова // Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 40–48.

5. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. М.: Знание, 1996. 184 с.
6. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 // Российская газета. 2011. 16 фев. № 5408.
7. Поляков, А.С. Индивидуальный стиль профессиональной педагогической деятельности и факторы ее эффективности в условиях перехода на новые образовательные стандарты: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.03: защищена 16.06.15 : утв. 15.12.15 / А.С. Поляков. М., 2015. 223 с.
8. Сыромятников, И.В. Психология профессиональной субъектности управленческих кадров / И.В. Сыромятников. М.: Изд-во СГУ, 2006. 247 с.
9. Якунина, Ю.Е. Субъективные критерии эффективности профессиональной деятельности в профессиях типа «человек-человек»: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Ю.Е. Якунина. М., 2004. 22 с.

## EFFICIENCY EVALUATION OF ACTIVITY OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS WITH VARIOUS INDIVIDUAL STYLES

**A.S. Polyakov, S.V. Ivanov, E.E. Lunina**

Tver State Technical University, Tver

*The article deals with ways to evaluate activity efficiency of primary school teachers in the working conditions according to the new federal educational standards. The article describes four authorial individual styles of activity, which are treated from the point of the way to achieve efficiency. The authors suggest objective and subjective criteria to evaluate the activity efficiency. By employing the method of expert polling and psychodiagnostic methods, the authors have developed prevalent markers of efficiency of primary teachers with various individual styles.*

**Keywords:** activity efficiency, individual style of activity, primary school teachers, educational standards, criteria of efficiency.

Об авторах:

ПОЛЯКОВ Александр Сергеевич – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: aleksandr-pv@mail.ru. SPIN-код: 6971-9570.

ИВАНОВ Сергей Валерьевич – старший преподаватель кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: sv\_ivanov@icloud.com. SPIN-код: 7739-7660.

ЛУНИНА Елена Эдуардовна – студентка по направлению «Психология» ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: AnimeSelenaMoonlight@yandex.ru

POLYAKOV Alexander Sergeevich – Ph.D., Senior Lecturer of the Dept. of Psychology and Philosophy, Tver State Technical University, Tver. E-mail: aleksandr-pv@mail.ru. SPIN-код: 6971-9570.

IVANOV Sergey Valeryevich – Senior Lecturer of the Dept. of Psychology and Philosophy, Tver State Technical University, Tver. E-mail: sv\_ivanov@icloud.com. SPIN-код: 7739-7660.

LUNINA Elena Eduardovna – student of Tver State Technical University, Tver. E-mail: AnimeSelenaMoonlight@yandex.ru.