

# **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации**

**«ДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В  
ПРОСТРАНСТВЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ С УЧЕТОМ  
ОПЫТА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН»,**

**представленной ФРОЛОВОЙ Александрой Игоревной**

**на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

**по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология;**

**уголовно-исполнительное право**

Тема избранной диссертации, безусловно, актуальна. Действие уголовного закона в пространстве направлено на охрану территориального суверенитета Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение ее территориальной целостности, защиту государственных границ и бесконфликтное сосуществование с соседними государствами. Наибольшую научную разработку проблема действия уголовного закона в пространстве получила в советский период, особенно в работах К.Л. Акоева, М.И. Блум, А.И. Бойцова, Б.В. Волженкина, Ю.А. Зюбанова, А.Г. Князева, А.М. Медведева, М.Г. Мельникова, С.И. Тишкевича, Р.Р. Хаснутдинова. В то же время, нельзя не учитывать то обстоятельство, что с момента выполнения указанных выше работ прошли годы, изменилось законодательство, причем не только уголовное, но и в первую очередь конституционное, административное, международное. Не стоял на месте и технический прогресс, благодаря развитию которого значительно упростились случаи совершения общественно опасного деяния на территории одного государства и наступления общественно опасных последствий на территории другого. Существенному изменению подверглись и отношения человека с окружающей природной средой, ее освоением, возведением искусственных объектов, сооружений, островов и т.п. конструкций, требующих уголовной правовой охраны и определения соответствующего правового режима их защищенности. Отмеченные обстоятельства, безусловно, обуславливают научную новизну, теоретическую и практическую значимость, представленного на наш суд, исследования. Однако, его оригинальность определяется использованным автором научным инструментарием, в качестве которого

применен сравнительно-правовой метод исследования, помимо национального уголовного законодательства диссертантом изучено законодательство 36 государств, международно-правовые документы, регламентирующие данные вопросы, а также законодательство иной отраслевой принадлежности.

Довольно репрезентативна эмпирическая база работы, которую составляют материалы опубликованной и официально неопубликованной, размещенной на официальных сайтах судов РФ и в справочно-правовой системе Консультант-Плюс, практики Верховного Суда РФ, судов г. Москвы, Приморского, Камчатского краев, Сахалинской, Белгородской, Ивановской областей за 2004-2012 гг. (всего изучено 27 судебных решений); данные, проведенного автором в 2011 г. анкетирования 280 следователей, прокуроров, адвокатов и судей Республики Башкортостан; статистические данные МВД России о преступлениях, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также против иностранных граждан и лиц без гражданства за 2010–2013гг. Результаты исследования нашли достаточное отражение в опубликованных соискателем 16 научных работах, общим объемом 16,2 п.л., среди которых 2 монографии, 3 статьи в ведущих рецензируемых изданиях, включенных в соответствующий перечень ВАК. Выводы автора прошли достаточную апробацию на 7 международных, 2 всероссийских и 1 региональной научно-практических конференциях..

Не затрагивая в целом структуру работы, которая представляется логичной и обоснованной, следует подчеркнуть весьма удачное ее композиционное построение. Автор обоснованно отталкивается от различных аспектов действия уголовного закона в пространстве и по кругу лиц, поэтому 4-х главная структура работы не вызывает возражений.

С большинством высказанных в работе суждений и предложений можно согласиться и констатировать, что их реализация в национальном законодательстве будет способствовать его дальнейшей оптимизации и исключению ошибок правоприменительного характера. В тоже время нельзя не отметить, что отдельные положения работы носят дискуссионный характер, требуют дополнительной аргументации автора или изменения предложенной им формулировки.

Так, положения 2 и 3, выносимые на защиту (с. 11), носят в большей степени констатирующий характер, свидетельствуют об использовании автором исследования надлежащего научного инструментария, в связи с чем не могут быть отнесены к научной новизне, с одной стороны, и не нуждаются в защите и дополнительном обосновании, — с другой.

Автору следует соотнести предлагаемую им редакцию ч. 5 ст. 12 (п. 4 положения 7, выносимого на защиту) с действующим уголовным законодательством и возможным требованием иного государства о выдаче. А.И. Фролова предлагает считать подлежащими уголовной ответственности лиц, перечисленных в ч. 1–4 ст. 12 УК РФ, при условии, что «они привлекаются к уголовной ответственности

на территории Российской Федерации и в отношении этих лиц в иностранном государстве не начато судебное производство по делу о данном преступлении» (с. 15). В этой связи нам хотелось бы узнать ее мнение как в такой ситуации нужно будет применить уголовный закон, если российский гражданин совершил преступление за пределами РФ, в отношении него там ведется судебное производство, власти соответствующего государства обращаются к России с просьбой об экстрадиции? Очевидно, что в силу Конституции РФ она не может быть осуществлена в отношении российских граждан, с одной стороны, и не блокирует ли такое решение возможность привлечения к уголовной ответственности такого лица по российскому законодательству, — с другой?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют ранее данной общей положительной оценки работы, подтверждают ее высокий уровень и позволяют сделать вывод о том, что рецензируемая работа по своим основополагающим параметрам отвечает требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, является самостоятельным завершенным монографическим исследованием, отвечающим критериям научной новизны, теоретической и практической ценности, а ее автор — **ФРОЛОВА Александра Игоревна** — заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Рецензент:

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.101.02  
при Кубанском госуниверситете  
доцент кафедры уголовного права  
и криминологии КубГУ  
канд. юрид. наук, доцент  
Заслуженный юрист Кубани

М. В. Феоктистов

Подпись М. В. Феоктистова удостоверяю:

И.о. начальника управления кадров  
Кубанского госуниверситета

И.И. Миронова

02 декабря 2013 г.