

## ОТЗЫВ

Официального оппонента о кандидатской диссертации Тарадай Е. Д.  
«Самореализация личности в сфере образования провинциального российского  
города: социокультурный аспект»  
на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – теория и история культуры.

Представленная на защиту диссертация посвящена исследованию социокультурных ценностей провинциального российского города и формированию социокультурного портрета русской провинции в ракурсе сферы образования и ее субъектов – студентов (учащихся) и преподавателей. Было бы невыполнимым предприятием в рамках кандидатской диссертации дать полное представление о культурных процессах в провинции, поэтому автор и ограничивает свои исследовательские обязательства сравнительным анализом особенностей социокультурных интенций учащейся молодежи и представлений о социокультурных аспектах жизни преподавателей в таких городах российской провинции, как Ростов и Ярославль.

Не подлежит сомнению научная актуальность работы. Достаточно хорошо исследованы учебная и внеучебная деятельность педагогов и студентов городов Ярославля и Ростова, где, как говорит автор "сложилась особая социально-территориальная общность, включающая в себя характерные для многих малых и средних городов России социально-профессиональные группы населения" (Дисс., с. 5). В современной науке значительно меньше внимания уделяется изучению социокультурных параметров деления постсоветского государства на центр и провинцию по сравнению объемом исследований о политических, экономических и географических основах данного процесса. Автор стремится внести свою лепту в восполнение картины данного культурного явления, формируя проблемное поле и концепции процедуры исследования личности в культурном поле современной провинции.

Автор достаточно четко очерчивает задачи своей исследовательской работы:  
1) установить и обобщить особенности социокультурных интенций молодежи высших и средних специальных учебных заведений и 2) актуализировать представления о социокультурных аспектах жизни преподавателей высших и средних специальных учебных заведений в условиях провинциальных городов.

Диссертационное исследование выполнено на основе широкого круга разнообразной по своему характеру литературы: помимо 165 отечественных источников исследование базируется на анкетных опросах и объективных статистических данных, полученных лично автором данной работы в ходе исследований.

Методологической основой своей диссертации автор объявляет «системно – функциональный» подход к изучению социокультурных явлений и процессов. Кроме того, указывается значение в исследовании метода интегративно-культурологического анализа, методов включенного наблюдения, анкетирования, контент-анализа, сопоставительного анализа полученных эмпирических данных и статистической обработки результатов исследования с помощью количественных и качественных показателей, позволяющих выявить специфику новых культурных интенций в постсоветском провинциальном пространстве.

Диссертация включает в себя две главы.

В первой главе – " Особенности социокультурного изучения учащейся молодежи в контексте провинциального города" – на основе теоретического анализа литературы систематизируются различные подходы к пониманию студенчества как особой социальной группы, исследуются социокультурные интенции студентов ярославских вузов (ГОУ ВПО им. К.Д. Ушинского и ЯГТУ), раскрываются особенности учебной и внеучебной деятельности молодых людей, получающих среднее образование в провинции (педагогический колледж и сельскохозяйственный техникум).

Автор убедительно показывает, что в студенческой среде ВУЗов особо заметен процесс снижения значимости базовых ценностей (трудолюбия, порядочности и т.д.) и повышения внимания к активной досуговой деятельности – спорту, на фоне высоких социальных ожиданий относительно карьеры, заработка и самореализации после окончания ВУЗа.

Доминирующей интенцией в студенческой среде средних специальных учебных заведений, по автору, является поступление в ВУЗ, поскольку респонденты считают, что полученного образования не хватит для хорошего трудоустройства (Дисс., с. 71).

Исследуя полученный обширный статистический материал, автор правомерно делает вывод о смещении в сознании молодых людей жизненных идеалов от общественных в сторону удовлетворения повседневных потребностей и личных интересов.

Во второй главе – "Преподавательский корпус как репрезентативная группа русской интеллигенции" – рассматриваются различные подходы к восприятию интеллигенции в российском и советском аспектах понимания, выявляются особенности профессиональных позиций и повседневной жизни преподавателей педагогического университета им. К.Д. Ушинского и технического университета.

Согласно результатам исследования автора, критериями восприятия интеллигенции в обществе являются не только интеллектуальные, но и нравственные достоинства. В то же время, автор фиксирует множество факторов в повседневной жизни и в профессиональной деятельности преподавателей, которые способствуют снижению престижности профессии преподавателя как в глазах студентов, так и в глазах самих педагогов.

Диссертант успешно справился с задачами, которые были им определены для своего исследования. По праву диссертация создает впечатление основательного научного труда. Представляется, что социокультурные образы студенчества и преподавателей в российской провинции воспроизведены настолько подробно и цельно, насколько позволяют это сделать вся литература и методы, использованные автором в ходе работы над диссертационным исследованием.

Автор показал умение оперировать в ходе культурологического анализа такими универсалиями культуры, как "социальная группа", "социальная среда", "ценность", "интенция", "культурная саморефлексия" и т.д. Это обеспечило достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Новизна, во-первых, состоит уже в том, что специально в культурологическом аспекте ранее не рассматривались ни студенческая, ни преподавательская среды. Во-вторых, проблематика повседневной жизни как применительно к студентам, так и применительно к педагогам изучена недостаточно на настоящее время. Во-третьих, раскрыты реальные тенденции и процессы взаимоотношения двух социально-демографических групп студентов/учащихся и преподавателей высших и средних

специальных учебных заведений, выявлены соответствия и диспропорции между жизненными и общественными идеалами современных молодых людей.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что данное исследование представляет собой первый и достаточно успешный опыт разработки социокультурного портрета русской провинции на основе репрезентативной выборки по проблеме профессиональной деятельности и повседневной жизни людей провинциальных городов.

Практическую значимость диссертации можно усмотреть в том, что ее фактический материал и культурологические обобщения будут способствовать последующей исследовательской работе по данной социокультурной тематике, а также могут быть использованы в процессе изучения провинциальной городской культуры и для решения социокультурных проблем в сфере образования, как на общероссийском, так и на региональном уровнях.

Следует указать и на ряд недостатков диссертации. На мой взгляд, было бы не лишним провести исследование интенций в студенческой и преподавательской среде с гендерной точки зрения, что позволило бы углубить и расширить выводы автора.

Во "Введении" стоило бы уточнить понятия "системно-функциональный подход", "интегративный культурологический анализ", поскольку в литературе часто допускают отождествление этих понятий (Дисс., с. 9).

Недостаточно внимания, на мой взгляд, уделено описанию факторов, способов и результатов процесса социокультурного взаимовлияния молодежи (студенчества) и взрослых (преподавателей) в рамках современных постоянно изменяющихся условий жизни: во "Введении" и выводах прослеживается только идея прямого влияния трансформационных процессов постсоветского общества на сферу образования (а именно: на интенции студенчества и преподавателей высшей и средней профессиональной школы) (Дисс., с. 4, 51, 142-143).

Однако отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Работа полна убедительных примеров, подтверждающих ее основные положения. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о

степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация Тарадай Е.Д. является самостоятельной законченной научной квалификационной работой и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Ее автор, Тарадай Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 "Теория и история культуры".

Рецензент

Басалова Н.С.,  
кандидат культурологии,  
старший преподаватель  
кафедры иностранных языков  
ГОУ ВПО "Ярославский государственный  
педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского"