

ОТЗЫВ

официального оппонента,
кандидата педагогических наук, старшего методиста Музея истории детского движения ГБПОУ города Москвы «Воробьевы горы»

Ефимовой Елены Алексеевны

на диссертацию Тетерина Ивана Игорьевича на тему
«Визуальный ряд российских азбук и букварей XIX – начала XX вв.: динамика дидактических функций», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационная работа Тетерина Ивана Игорьевича представляет собой самостоятельное исследование, посвященное изучению эволюции дидактических функций визуального ряда азбук и букварей, изданных в России в XIX – начале XX вв.

Актуальность исследования обусловлена спецификой современного информационного пространства, где возрастает роль визуальных (изобразительных, иллюстративных) элементов, порою превалирующих над текстовыми. В образовательной практике возможна постановка ряда задач, связанных с целенаправленным обучением детей работе с визуальной информацией, что может повлечь за собой изменения соотношения текстовых и нетекстовых компонентов учебника, вариативность размещения иллюстративного материала и его количества, включая вероятность введения новых форм организации процесса обучения.

Историко-педагогический аспект данной проблемы заключается в выявлении и научном осмыслении опыта дидактического применения визуальных элементов в школьных учебниках в предшествующие периоды истории развития школьного образования в нашей стране. В диссертации исследование произведено на материале азбук и букварей, где ведущая роль изображения определена дидактически; в качестве временного периода избран отрезок XIX – начало XX вв.

Осмысление опыта становления и развития дидактических функций визуального ряда азбук и букварей поможет исследователям по-новому взглянуть на современные проблемы и тенденции в развитии школьного учебника.

Исследование И.И. Тетерина направлено на решение назревших противоречий между потребностями формирования у учащихся визуальной грамотности посредством реализации дидактических функций учебника с опорой на исторический опыт и недостаточной изученностью этого опыта.

Диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения. Во введении диссертации обоснована актуальность, определены объект, предмет и методы исследования, обозначены цели и задачи работы, указаны теоретико-методологические основания, раскрыты научная новизна и практическая значимость проведенного исследования. В двух главах

диссертации освещены теоретические основы изучения визуального ряда российских азбук и букварей и представления о наглядном обучении грамоте, представленные в трудах отечественных педагогов XIX – начала XX вв., дан фактографический анализ динамики дидактических функций визуального ряда азбук и букварей, изданных в России в XIX – начале XX вв. В тексте диссертации имеются таблицы и схемы. Диссертация имеет приложение, состоящее из следующих разделов: 1. «Структура школьного учебника», 2. «Типы иллюстраций [школьного учебника]», 3. «Взаимосвязи текста и визуального ряда [школьного учебника]», 4. «Матрица анализа визуального ряда азбук и букварей», 5. Изображения страниц азбук и букварей XIX – начала XX вв. (83 иллюстрации).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в раскрытии изменения и развития дидактических функций визуального ряда отечественных азбук и букварей XIX – начала XX вв. Впервые предложена периодизация этого процесса. Разработана классификация элементов визуального ряда азбук и букварей в историко-педагогическом контексте. Разработаны типология взаимоотношений текстовой и нетекстовой информации учебника и модель структурно-функционального анализа визуального ряда пособий для первоначального обучения грамоте. Междисциплинарный характер исследования повышает его научную ценность.

Обосновано и уточнено понятие «визуальный ряд азбук и букварей», рассматриваемое в исторической ретроспективе с точки зрения реализации им основных дидактических функций.

Теоретическая значимость исследования И.И.Тетерина состоит в получении нового историко-педагогического знания об эволюции отечественного школьного учебника для первоначального обучения грамоте. Введен в научный оборот значительный объем фактографического материала по дизайну и оформлению азбук и букварей, изданных в России в XIX – начале XX вв.

Сформировано историко-культурное и дидактическое представление о роли визуальных (изобразительных, иллюстративных) элементов в составе пособий для первоначального обучения грамоте.

В качестве достоинства работы следует назвать проведенный автором анализ большого массива источников (324 названия) и литературы (211 названий, из них 20 – на иностранных языках), а также разработку и размещение в Интернете электронной базы данных – «Атлас визуальных элементов пособий для первоначального обучения грамоте в России второй половины XIX – начала XX вв.»

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что на основе сформулированных в нем положений могут быть разработаны спецкурсы и спецсеминары для студентов высших учебных заведений по анализу и методикам применения визуального ряда азбук и букварей. Результаты исследования могут способствовать усовершенствованию учебного книгоиздания, помочь сделать учебник для начальной школы

эффективным средством формирования и развития визуальной грамотности детей в условиях современного информационного пространства.

В целом результаты, полученные в ходе исследования, представляют интерес как в теоретическом, так и практическом плане.

Однако нам представляется, что данное исследование выглядело бы более выигрышно, если бы автор обратил внимание на следующее.

В диссертации и автореферате широко используются термины «визуальное», «визуал», «визуальный ряд». Определение основного термина «визуальный ряд» дано в тексте автореферата (с.5,13) и диссертации (с.25 и др.) неоднократно с разной степенью подробности; хотелось бы видеть и историю этого важного термина. Часто употребляемый в работе термин «визуальное» не расшифрован. В диссертации и в автореферате применяется также слово «визуал», однако не ясно, рассматривается ли оно автором как синоним словосочетания «визуальный ряд» или предполагается, что его значение шире.

Нам представляется, что в работе следовало бы более четко обозначить вступления к главам и дать выводы по главам.

Из текста работы следует, что пилотное, т.е. предварительное, исследование дало результаты, которые экстраполированы на весь массив изданий, представленных в электронной базе данных «Азбуки, буквари и книги для чтения» Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского (<http://www.abc.gnpbu.ru/>) — около 2850. Следовало бы четко прописать критерии выборки изданий для анализа.

При освещении историографии вопроса полезно было бы сгруппировать работы по тематике, направленности или другим критериям и выявить тенденции, имевшие место в определенные периоды.

Также в работе присутствуют некоторые погрешности и шероховатости оформления (опечатки, пунктуационные ошибки, неаккуратное кадрирование части рисунков в Приложении 5). Приложение 3 дано без перевода на русский язык. В работе также имеются неоднократные текстовые повторы; злоупотребление риторическими вопросами, а также кавычками и знаком /; излишек иноязычных слов; разный стиль изложения в параграфах. Параграф 3 главы 1 занимает почти половины этой главы, между тем работу следовало бы строить с учетом примерного равенства объемов параграфов.

Однако данные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного И.И. Тетериным исследования.

Общий вывод: Диссертация И.И. Тетерина «Визуальный ряд российских азбук и букварей XIX – начала XX вв.: динамика дидактических функций», является самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое содержит решение научной задачи, значимой для развития теории и истории педагогики. Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями, а ее автор заслуживает присуждения искомой

степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
старший методист Музея истории детского движения
государственного бюджетного профессионального образовательного
учреждения города Москвы «Воробьевы горы»

Ефимова Елена Алексеевна

01 марта 2018 г.

Адрес: 119334, Москва, улица Косыгина, дом 17.

Телефон: 8-916-945-4954

Электронная почта: ea-efimova@yandex.ru



Подпись Е.А. Ефимовой заверяю

ген. дир. Музея истории детского движения
Сиверова Елена Алексеевна
(должность, фамилия, печать учреждения)

